



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 31^{ης} Μαΐου 2012

Ωρα έναρξης: 5.25 μ.μ.

Αρ. 40

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζουμε με το Πρώτο Κεφάλαιο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα για τα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και πιπλοφορείται «Ο περί Καθορισμού Ανωτάτων Τιμών Χονδρικής και Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο «Ο περί Καθορισμού Ανωτάτων Τιμών Χονδρικής και Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Άγγελος Βότσης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Νικόλας Παπαδόπουλος

Γιαννάκης Γαβριήλ

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνολικά συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 Μαρτίου 2011 από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας υπό την προηγούμενη σύνθεσή της, πριν από τις πρόσφατες βουλευτικές εκλογές, καθώς και στις 20 Μαρτίου και στις 4 Απριλίου 2012 υπό την παρούσα σύνθεσή της.

Στην πρώτη συνεδρία της προηγούμενης επιτροπής για την παρουσίαση των προνοιών του εν λόγω νομοσχεδίου, που πραγματοποιήθηκε στις 11 Μαρτίου 2011, κλήθηκε και παρευρέθηκε ο προηγούμενος Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Αντώνης Πασχαλίδης. Επίσης, στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου αυτού κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού (ΕΠΑ), της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, του Παγκύπριου Οργανισμού Αγελαδοτρόφων (ΠΟΑ) Δημόσια Λτδ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Αρτοποιιών,

του Κυπριακού Συνδέσμου Εμφιαλωτών Νερού και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ. Ο επικεφαλής της αντιπροσωπίας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην Κύπρο, παρ' όλο που κλήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής, δεν παρευρέθηκε και ενημέρωσε σχετικά γραπτώς την επιτροπή με επιστολή του ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2012. Η επιστολή αυτή παραπέμπει σε παλαιότερη επιστολή την οποία απέστειλε προς την επιτροπή η τέως επικεφαλής στις 19 Φεβρουαρίου 2012. Επίσης, η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του εν λόγω νομοσχεδίου είναι να προωθηθεί ειδική νομοθεσία, ώστε να δοθεί εξουσία στον εκάστοτε Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού να επιβάλλει ανώτατες τιμές πώλησης για το γάλα, το νερό, το ψωμί και τα είδη αρτοποιίας, καθώς και για τις βασικές πρώτες ύλες με τις οποίες παρασκευάζονται ή παράγονται τα προϊόντα αυτά, όταν επικρατούν ιδιαίτερες συνθήκες, που καθορίζονται σε σχετικό άρθρο του νομοσχεδίου. Επιπρόσθετα, το νομοσχέδιο παρέχει την εξουσία στον αρμόδιο υπουργό να προσθέτει και άλλα προϊόντα στο σχετικό παράρτημα του βασικού νόμου και συνεπώς στο πεδίο εφαρμογής του νομοσχεδίου αυτού, ανάλογα με τις συνθήκες που επικρατούν στην αγορά. Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση, που συνοδεύει το νομοσχέδιο αυτό, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται επιβεβλημένες για σκοπούς καλύτερης προστασίας των καταναλωτών, αφού οι ιδιαίτερες συνθήκες που επικρατούν στην αγορά της Κύπρου, μίας μικρής νησιωτικής χώρας, έχουν ως συνέπεια τις αυξομειώσεις στο κόστος παραγωγής και διανομής των προϊόντων αυτών και δε μετακυλίνουν ανάλογα με τις τιμές πώλησης των προϊόντων αυτών.

Ειδικότερα, στο υπό εξέταση νομοσχέδιο ρυθμίζονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Καθορίζεται ότι το ύψος των τιμών λιανικής πώλησης του ψωμιού και των προϊόντων αρτοποιίας, του γάλακτος και του νερού καθορίζεται ελεύθερα από τους εμπόρους, έχοντας υπόψη τις διεθνείς και εγχώριες συνθήκες αγοράς, τηρουμένων των διατάξεων του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου.
2. Περαιτέρω, ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δύναται να εκδίδει διάταγμα με το οποίο να καθορίζει ανώτατες τιμές πώλησης για όλα ή μερικά από τα προϊόντα που αναφέρονται αναλυτικά πιο πάνω για περίοδο που δεν ξεπερνά τις σαράντα πέντε ημέρες. Η εν λόγω εξουσία παρέχεται στον υπουργό, όταν το ύψος των τιμών των προϊόντων αυτών είναι σε υπερβολικά πιο υψηλό επίπεδο από ό,τι δικαιολογείται από τις διεθνείς και εγχώριες συνθήκες, καθώς και όταν επικρατούν στην αγορά ιδιαίτερα δύσκολες οικονομικές συνθήκες που επιβάλλουν συγκράτηση της αύξησης των τιμών σε βασικά αγαθά, ιδίως όταν το περιθώριο κέρδους των εμπόρων είναι υπερβολικά υψηλό, καθώς και όπου αυτό επιβάλλεται για την προστασία του καταναλωτή.
3. Για την υλοποίηση των προνοιών αυτών ο υπουργός, με διάταγμα που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, διορίζει λειτουργούς του υπουργείου, ως εξουσιοδοτημένους λειτουργούς, οι οποίοι θα μπορούν να διεξάγουν έρευνες για τις συνθήκες της αγοράς.
4. Επιπρόσθετα, ο αρμόδιος υπουργός δύναται να μεριμνά για τη διάδοση πληροφοριών και συμβουλών αναφορικά με την εφαρμογή των προνοιών του υπό ψήφιση νομοσχεδίου, τις οποίες κρίνει χρήσιμες για την εξυπηρέτηση τόσο των καταναλωτών όσο και όλων των προσώπων που τυχόν επηρεάζονται από τις διατάξεις αυτού.
5. Τέλος, καθορίζονται αδικήματα, ποινές και διοικητικά πρόστιμα για τις περιπτώσεις παραβίασης των διατάξεων του υπό αναφορά νομοσχεδίου. Ειδικότερα, παρέχεται εξουσία στον αρμόδιο υπουργό να εξετάζει, κατόπιν υποβολής παραπόνου ή και αυτεπάγγελα, τυχόν παραβίαση της νομοθεσίας που προτείνεται και να ζητά τη λήψη μέτρων, όπως την επιβολή διοικητικού προστίμου.

Ο τότε Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής, υπό τη σύνθεσή της πριν από τις πρόσφατες βουλευτικές εκλογές, που πραγματοποιήθηκε το Μάρτιο του 2011, δήλωσε μεταξύ άλλων ότι, παρ' όλο που το εν λόγω νομοσχέδιο δεν μπορεί να λύσει όλα τα προβλήματα της αγοράς, μπορεί να αποτελέσει εργαλείο, προκειμένου σε κάποιες περιπτώσεις να μπορεί να παρεμβαίνει η πολιτεία για προστασία του καταναλωτή. Παράλληλα, με το νομοσχέδιο αυτό δίνεται η δυνατότητα στους εξουσιοδοτημένους λειτουργούς να ελέγχουν και να ζητούν στοιχεία από τους εισαγωγείς πρώτων υλών των προϊόντων που αναφέρονται στο εν λόγω νομοσχέδιο. Ο ίδιος υπουργός δήλωσε ακόμα πρόσθετα και διευκρινιστικά ότι σε κάθε περίπτωση το υπουργείο, προκειμένου να προχωρήσει στις δυνατότητες που του παρέχονται μέσα από τις διατάξεις του υπό εξέταση νομοσχεδίου, θα λαμβάνει υπόψη τις διεθνείς και εγχώριες συνθήκες της αγοράς, τον πληθωρισμό, την προσφορά και τη ζήτηση, καθώς και τις ιδιαιτερότητες του συγκεκριμένου τομέα της αγοράς.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, τοποθετούμενος επί του νομοσχεδίου, δήλωσε ανάμεσα σε άλλα ότι οι λειτουργοί του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα εξέτασαν, εκ καθήκοντος, πολύ προσεκτικά το νομοσχέδιο και κατέληξαν στη θέση ότι αυτό είναι συμβατό με το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το νομοσχέδιο, όπως δήλωσε επιπρόσθετα, κοινοποιήθηκε στην Ευρωπαϊκή Ένωση με τη διαδικασία που προβλέπεται στην Οδηγία 98/34/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου

της 22^{ας} Ιουνίου 1998 για την καθιέρωση μίας διαδικασίας πληροφόρησης στον τομέα των τεχνικών προτύπων και κανονισμών. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δεν προέβη σε οποιαδήποτε παρατηρήσεις ούτε εξέφρασε οποιαδήποτε ένσταση. Όπως δήλωσε ο ίδιος πρόσθετα και διευκρινιστικά στην επιτροπή, η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν έχει αρμοδιότητα να αποφαινεται για το κατά πόσο ο τρόπος με τον οποίο τα κράτη μέλη νομοθετούν αντίκειται στο δικαίωμα του ανταγωνισμού, αλλά η αρμοδιότητά της περιορίζεται στο κατά πόσο νέοι τεχνικοί κανόνες που επιβάλλονται από τα κράτη μέλη δυνατό να επηρεάσουν την ελεύθερη διακίνηση εμπορευμάτων ή υπηρεσιών.

Όμως ο ίδιος δήλωσε επιπρόσθετα ότι η εφαρμογή του νομοσχεδίου αυτού θα είναι δύσκολη και, επεξηγώντας την τοποθέτησή του αυτή, διευκρίνισε ότι στον προτεινόμενο νόμο θεσπίζονται κάποιοι γενικοί κανόνες και δίδονται κάποιες εξουσίες στον αρμόδιο υπουργό, για την εφαρμογή των οποίων πρέπει να λαμβάνονται υπόψη όλα τα δεδομένα, έτσι ώστε οι αποφάσεις που θα λαμβάνονται να μην αντίκεινται στο δικαίωμα της ελεύθερης διακίνησης προϊόντων και γενικότερα στους κανόνες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η ΕΠΑ κατέθεσε τις απόψεις της γύρω από το νομοσχέδιο τόσο προφορικά διά των εκπροσώπων της, στα πλαίσια των πιο πάνω συνεδριάσεων, όσο και γραπτώς με δύο επιστολές της, που απέστειλε στην επιτροπή στις 15 Μαρτίου 2011 και στις 28 Μαρτίου 2012, αντίστοιχα. Συγκεκριμένα, στην τελευταία και πιο πρόσφατη επιστολή της αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το κοινοτικό δίκαιο, καθώς και ο περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμος δεν περιέχουν ειδική ρύθμιση για τη νομιμότητα της επιβολής ανώτατων τιμών χονδρικής και λιανικής πώλησης αγαθών. Συνεπώς, τόσο οι προτεινόμενες όσο και οι μέγιστες τιμές δε θεωρείται ότι παραβιάζουν εξ υπαρχής τους κανόνες του ανταγωνισμού, σε αντίθεση με την επιβολή κατώτατων τιμών. Παράλληλα, από οικονομικής προσέγγισης, υπάρχουν σοβαρές ενδείξεις ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δύναται να δημιουργήσουν στρεβλώσεις στην αγορά. Έχοντας ως δεδομένο ότι η τιμή παύει να αποτελεί παράγοντα ανταγωνισμού, ο καθορισμός ανώτατων τιμών δύναται να οδηγήσει σε μείωση της παραγωγής και έλλειψη προϊόντων, καθώς και σε δημιουργία μαύρης αγοράς, σε παραγωγή χαμηλότερης ποιότητας προϊόντων, σε περιορισμό του δυναμισμού και της καινοτομίας της αγοράς, όπως και στην αύξηση της τιμής άλλων προϊόντων που είναι ελαφρώς διαφοροποιημένα από αυτά που καθορίζονται στο εν λόγω νομοσχέδιο.
2. Μακροχρόνια η επιβολή ανώτατων τιμών πώλησης προϊόντων ενδέχεται να δημιουργήσει σημαντική και παρατεταμένη ζημιά στην αγορά, παρά το προσωρινό και πρόσκαιρο όφελος του καταναλωτή.
3. Η επιβολή ανώτατων τιμών πώλησης δημιουργεί προϋποθέσεις εναρμονισμένης πρακτικής τόσο μεταξύ εμπόρων του ίδιου προϊόντος (σε επίπεδο χονδρικής αγοράς) όσο και μεταξύ παραγωγών ανταγωνιστικών προϊόντων (σε επίπεδο λιανικής αγοράς).
4. Τα συμφέροντα του καταναλωτή εξυπηρετούνται καλύτερα με την ελεύθερη διαμόρφωση των τελικών τιμών διάθεσης των προϊόντων και υπηρεσιών της κάθε επιχείρησης, ανάλογα με το κόστος και την ποιότητα των προϊόντων της, ανταποκρινόμενη στις προκλήσεις της ελεύθερης αγοράς.
5. Η επιβολή ανώτατων τιμών πώλησης αγαθών δεν αποτελεί εσωτερικό ζήτημα της Κυπριακής Δημοκρατίας, αφού είναι πιθανόν να επηρεαστεί το διασυνοριακό εμπόριο με τη δημιουργία επιπρόσθετου εμποδίου αγοράς.
6. Παρ' όλο που η νομοθεσία δεν επηρεάζει εξ υπαρχής το δικαίωμα του ανταγωνισμού, το αποτέλεσμα της εφαρμογής της εν λόγω νομοθεσίας δυνατόν να επιφέρει αποτελέσματα που να παραβιάζουν το κοινοτικό δίκαιο και γι' αυτό η ΕΠΑ δύναται, εάν κρίνει, κατά περίπτωση, να μην εφαρμόζει την εν λόγω νομοθεσία.

Η τέως επικεφαλής της αντιπροσωπίας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην Κύπρο σε επιστολή που απέστειλε στην επιτροπή στις 23 Φεβρουαρίου 2012 αναφέρει, μεταξύ άλλων, ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή (Γ.Δ. Επιχειρήσεων και Βιομηχανίας) έλαβε το εν λόγω σχέδιο νόμου, στα πλαίσια της Οδηγίας 98/34/ΕΚ. Η διαδικασία κοινοποίησης δυνάμει της εν λόγω Οδηγίας έχει προληπτικό χαρακτήρα, συγκεκριμένα όσον αφορά φραγμούς στην ελεύθερη κυκλοφορία αγαθών μεταξύ των κρατών μελών, και παρέχει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και στα άλλα κράτη μέλη τη δυνατότητα να αντιδρούν όσον αφορά σχέδια τεχνικών κανόνων, πριν από την έγκρισή τους. Το εν λόγω σχέδιο νόμου, όπως αναφέρεται περαιτέρω στην ίδια επιστολή, καλύπτεται από την έννοια του τεχνικού κανόνα, όπως προβλέπεται στο άρθρο 1 της εν λόγω Οδηγίας, και επομένως ορθά κοινοποιήθηκε από τις κυπριακές αρχές στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Καταληκτικά, όπως σημειώνεται στην ίδια επιστολή, στο πλαίσιο της διαδικασίας κοινοποίησης της Οδηγίας 98/34/ΕΚ δεν εξετάζεται η συμβατότητα με τους κανόνες ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά τα κράτη μέλη έχουν την ευθύνη να ελέγχουν τη συμφωνία των σχεδίων εθνικής νομοθεσίας με τους εν λόγω κανόνες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ δήλωσε ότι διαφωνεί με τον προτεινόμενο νόμο. Επεξηγώντας την τοποθέτησή του, δήλωσε ότι αυτό αποτελεί μια οπισθοδρόμηση και ότι σε όλα τα προϊόντα που καθορίζονται στο σχετικό νομοσχέδιο ο καταναλωτής έχει τεράστιο πεδίο επιλογής από το οποίο μπορεί να επιλέξει. Ο ίδιος

εκπρόσωπος αναφέρθηκε στην εφαρμογή του σχεδίου, καθώς επίσης και στους παράγοντες οι οποίοι επηρεάζουν και καθορίζουν την τελική τιμή ενός προϊόντος. Για τους λόγους αυτούς, πρόσθεσε, το υπουργείο δεν μπορεί να αναγκάσει τις επιχειρήσεις να πουλούν τα προϊόντα τους σε συγκεκριμένες τιμές. Καταλήγοντας, δήλωσε ότι πρέπει να αναπτυχθούν τέτοιοι μηχανισμοί και τέτοιες διαδικασίες που να διασφαλίζουν τη λειτουργία του ελεύθερου ανταγωνισμού στην αγορά.

Ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ, τοποθετούμενος επί του συγκεκριμένου θέματος, δήλωσε ότι διαφωνεί με την επιβολή οποιουδήποτε μηχανισμού ελέγχου των τιμών. Δήλωσε χαρακτηριστικά ότι το υπό εξέταση νομοσχέδιο παρεμποδίζει τον υγιή ανταγωνισμό και αποτελεί πωγύρισμα σε αναχρονιστικές πρακτικές. Πρόσθεσε δε ότι αυτό αποτελεί εμπόδιο στην καινοτομία και στην προώθηση της ποιότητας των προϊόντων, γεγονός το οποίο αναμένεται να επηρεάσει και τους καταναλωτές. Δήλωσε δε καταληκτικά ότι, σε περίπτωση που το νομοσχέδιο αυτό προωθηθεί, η ΟΕΒ θα συμβουλευτεί τα μέλη της να αποταθούν στην ΕΠΑ.

Τόσο ο εκπρόσωπος του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών όσο και ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο. Συγκεκριμένα, ο εκπρόσωπος του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών δήλωσε ότι, παρ' όλο που το νομοσχέδιο δεν μπορεί να λύσει όλα τα προβλήματα στον τομέα αυτό, αποτελεί ένα καλό εργαλείο στα χέρια του αρμόδιου υπουργείου. Ο ίδιος δήλωσε περαιτέρω ότι υποστηρίζει το νομοσχέδιο, στα πλαίσια μιας προσπάθειας να επικρατήσουν σταδιακά οι συνθήκες της ελεύθερης αγοράς.

Τοποθετούμενος επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων, ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Συνδέσμου Αρτοποιιών δήλωσε ότι η υφιστάμενη αγορά των αρτοποιητικών προϊόντων είναι αρκούντως ανταγωνιστική και ότι, με βάση στατιστική έρευνα της Eurostat που διεξήχθη το 2009, η Κύπρος κατέχει τη 19^η θέση αναφορικά με την τιμή πώλησης του άσπρου ψωμιού. Δήλωσε επίσης ότι το κόστος στον τομέα αυτό ανεβαίνει συνεχώς και η κατάσταση για τις επιχειρήσεις αυτές είναι πολύ δύσκολη.

Σύμφωνα με τα όσα κατέθεσε συναφώς στην επιτροπή ο εκπρόσωπος του Κυπριακού Συνδέσμου Εμφιαλωτών Νερού και τα όσα αναφέρονται σε σχετικό υπόμνημα που κατατέθηκε στην επιτροπή, στην περίπτωση του εμφιαλωμένου νερού υπάρχει σήμερα ελεύθερος ανταγωνισμός και απρόσκοπτη τροφοδοσία από την ευρωπαϊκή αγορά, αφού οι εισαγωγές νερού από το εξωτερικό είναι πλήρως ελευθεροποιημένες. Αυτό αποδεικνύεται, σύμφωνα με τον ίδιο, και από το γεγονός ότι πολλά είδη εμφιαλωμένων νερών που εισάγονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση πωλούνται στην κυπριακή αγορά σε τιμές χαμηλότερες από ό,τι τα αντίστοιχα κυπριακά. Στη γραπτή επιστολή αναφέρεται επιπλέον ότι το εμφιαλωμένο νερό διατίθεται σε υποκατάστατες μορφές, όπως είναι το τρεχούμενο νερό, το νερό το οποίο διανέμεται κατ' οίκον από τα πλανόδια βυτιοφόρα, οι αυτόματες συσκευές πώλησης νερού που υπάρχουν στους δρόμους, καθώς και η διανομή νερού σε μεγάλες φιάλες. Επιπρόσθετα, στην ίδια επιστολή, αναφέρεται ότι υπάρχουν τόσες διαβαθμίσεις στην ποιότητα του εμφιαλωμένου νερού, γεγονός που θα καθιστούσε την επιβολή ανώτατης τιμής αδύνατη.

Τοποθετούμενος επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων, ο εκπρόσωπος του ΠΟΑ δήλωσε συναφώς ότι οι πρόνοιες του νομοσχεδίου δεν μπορούν να εφαρμοστούν ούτε από νομικής ούτε από πρακτικής πλευράς και σημείωσε ότι στο υπό εξέταση νομοσχέδιο δεν καθορίζονται δύο σημαντικοί όροι/παράμετροι που είναι η κοινή γεωργική πολιτική και οι κοινές οργανώσεις αγοράς, αλλά γίνεται απλή αναφορά στους όρους αυτούς χωρίς να υπάρχει σχετικός ορισμός.

Ο εκπρόσωπος της ΣΕΚ δήλωσε πρόσθετα ότι ο ανταγωνισμός που υπάρχει στην Κύπρο είναι από περιορισμένους μέχρι ανύπαρκτος και πρόσθεσε ότι για το γεγονός αυτό υπάρχουν ευθύνες οι οποίες βαρύνουν διαχρονικά όλους. Δήλωσε επίσης ότι, αν η λύση του προβλήματος είναι ο καθορισμός ανώτατων τιμών σε βασικά προϊόντα, τότε το νομοσχέδιο πρέπει να προχωρήσει, υπό την αυστηρή προϋπόθεση ότι θα εφαρμοστεί και θα φέρει αποτελέσματα.

Τοποθετούμενος επί του νομοσχεδίου, ο εκπρόσωπος της ΠΕΟ δήλωσε ότι στην κυπριακή αγορά δεν υπάρχει υγιής ανταγωνισμός και γι' αυτό τάχθηκε υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, ο οποίος θα αποτελέσει ένα πολύτιμο εργαλείο στα χέρια του κράτους για καταπολέμηση της αισχροκέρδειας. Δήλωσε δε καταληκτικά ότι οι εξουσίες που δίνονται στις αρμόδιες αρχές με το εν λόγω νομοσχέδιο πρέπει να χρησιμοποιούνται την κατάλληλη στιγμή και όταν διαπιστώνεται η ύπαρξη αδικαιολόγητων υψηλών τιμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβε υπόψη της τα πιο πάνω, διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν στην ολομέλεια της Βουλής.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία,

σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Καθορισμού Ανωτάτων Τιμών Χονδρικής και Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις Νόμος του 2012».

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας υποβάλλει την εν λόγω έκθεση ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν τροπολογίες, μία από την πλευρά του Δημοκρατικού Κόμματος διά του κ. Άγγελου Βότση και μία από πλευράς του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Παρακαλώ, ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, στην τροπολογία μας είχαμε περιλάβει την αντικατάσταση της φράσης «ψωμί και άλλα αρτοποιητικά σκευάσματα» με τη φράση «ψωμί και προϊόντα αρτοποιίας» και αναλύουμε ακριβώς το συγκεκριμένο πρότυπο όπως αναφέρεται στην τροπολογία.

Θα ήθελα συμπληρωματικά -και αντιλαμβάνομαι υπήρξε και μια ενημέρωση στη σύσκεψη των αρχηγών το πρωί- να πω ότι θέλουμε να προσθέσουμε αντικατάσταση και της λέξης “γάλα” με την πρόταση «το βασικό είδος γάλακτος, που είναι το λευκό πλήρες γάλα σε συσκευασία ενός λίτρου», βάσει του προτύπου «ένα λίτρο full fat 5290129000806» και ακόμη ενός προτύπου, «ένα λίτρο full fat 5290036002092», για χάρη των πρακτικών, ώστε να περιοριστεί ακριβώς σε προϊόν το οποίο δεν έχει καμία επεξεργασία και υιοθετούμε αυτή τη φρασεολογία στην υφιστάμενη τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού θέλει κάποιος να πει λίγα λόγια για την τροπολογία;

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα θέλαμε να παρουσιάσουμε τις τροπολογίες, αλλά, μια και έχουμε το λόγο να μιλήσουμε και επί θέματος αρχής, ίσως χρειαστούμε πάνω από δύο λεπτά, αλλά, αν επιτρέπεται, από τη θέση μου. Ή από το βήμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ελάτε στο βήμα, προτιμώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για την τροπολογία είναι απεριόριστος ο χρόνος;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί θέματος αρχής θα ομιλήσει ο κ. Νεοφύτου.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Α, συγγνώμη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα αναφερθεί και στην τροπολογία βεβαίως.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αναφέρθηκα στην τροπολογία και ζήτησα την άδεια του Προέδρου να μιλήσω και επί θέματος αρχής.

Οι πολιτικές των πλαφόν εφαρμόζονται, όταν παραδέχεται ένα σύγχρονο και ευρωπαϊκό κράτος ότι δεν μπορεί να χαλιναγωγήσει και να κτυπήσει την αισχροκέρδεια, αλλά, και αν κάποιος δεχτεί τη θέση ότι, για να προστατεύσει τον πολίτη, πρέπει να επιβάλει πλαφόν, πρέπει να ξεκινήσει από αγαθά και υπηρεσίες που τσακίζουν και γονατίζουν τον καταναλωτή και τον πολίτη. Και αυτά είναι πρώτα και πάνω από όλα τα επιτόκια, που στην Κύπρο με επίσημες στατιστικές ο Κύπριος πολίτης πληρώνει 3% με 3,5% περισσότερο από ό,τι ο μέσος όρος της Ευρώπης. Και επειδή είμαστε το πιο υπερχρεωμένο νοικοκυριό και οι πιο υπερχρεωμένες επιχειρήσεις σε ολόκληρη την Ευρώπη, με τον ιδιωτικό δανεισμό να φθάνει το 293% του ακαθάριστου εθνικού προϊόντος, γύρω στα €52 δις, κάθε χρόνο ο Κύπριος δανειζόμενος, είτε νοικοκυριό είτε επιχείρηση, πληρώνει επιπρόσθετα από το μέσο όρο που πληρώνουν στην Ευρώπη €1,5 δις. Αν ήθελε κάποιος να προστατεύσει τον πολίτη, έπρεπε να μεριμνήσει για την τιμή του ηλεκτρικού ρεύματος, που είναι και κρατικό μονοπώλιο, που οι ευρωπαϊκές στατιστικές δείχνουν ότι στην Κύπρο πληρώνουμε 40% ακριβότερο ρεύμα από ό,τι ο μέσος όρος στην Ευρώπη.

Κύριε Πρόεδρε, εμείς ως θέμα αρχής δεν είμαστε υπέρ των πλαφόν, γιατί θεωρούμε ότι αυτά δε λύνουν το πρόβλημα. Μία φορά στα τελευταία χρόνια αυτή η πολιτεία έκανε χρήση του δικαιώματος να βγάλει διάταγμα για πλαφόν στα καύσιμα. Ποιο ήταν το αποτέλεσμα; Να οδηγήσουμε όλους τους καταναλωτές σε χιλιόμετρα ουρές, για να πάνε να χρησιμοποιήσουν καύσιμο στην ανώτατη τιμή, πριν τον καθορισμό του πλαφόν, να οδηγήσουμε χιλιόμετρα γραμμές τα αυτοκίνητα να περάσουν από τα οδοφράγματα, για να γεμίσουν τα αυτοκίνητά τους βενζίνη και πετρέλαιο.

Αφού επιμένουν κάποιοι ότι γνοιάζονται για τους πολίτες, θα κριθούν στην τοποθέτησή τους στις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού. Αν πιστεύουν ότι το πλαφόν προστατεύει τον πολίτη, θα φανεί στις δύο τροπολογίες που έχουμε καταθέσει. Δεν είναι το ψωμί το μόνο απαραίτητο για τον Κύπριο, είναι και ο κυπριακός καφές. Είναι η παράδοση! Είναι αυτό που χρησιμοποιεί κάθε μέρα και ο εργάτης και ο οποιοσδήποτε άλλος, αλλά είναι και το ηλεκτρικό ρεύμα, το οποίο γονατίζει τα κυπριακά νοικοκυριά.

Κύριε Πρόεδρε, ίσως πολύ λογικά να πει κάποιος: «Μα, αυτός είναι ο σοβαρός ο Αβέρωφ Νεοφύτου; Πώς μπορεί να εισηγείται εκ μέρους της ομάδας του να μπει πλαφόν στο ηλεκτρικό ρεύμα, όταν γνωρίζει ότι η τιμή καθορίζεται κυρίως λόγω της τιμής του καυσίμου;». Έχουν δίκαιο σε αυτή την επιχειρηματολογία, αλλά θα ήθελα να δω σε όσους γελούν και μειδιούν γιατί δε σκέφτηκαν το ίδιο, όταν καθορίζουν ανώτατη τιμή στο ψωμί, όταν δε βάζουν πλαφόν στο σιτάρι και στο αλεύρι, όταν δε βάζουν πλαφόν στο ηλεκτρικό ρεύμα, που το χρειάζεσαι το ηλεκτρικό ρεύμα, για να παράξεις το ψωμί ή το παστεριωμένο γάλα.

Κύριε Πρόεδρε, είναι γι' αυτούς τους λόγους που καταθέτουμε τις δύο τροπολογίες μας με τις οποίες, επαναλαμβάνω, θα κριθεί ποιοι νοιάζονται για τον καταναλωτή ή ποιοι θέλουν ή νόμισαν ότι μπορούν να παίξουν με ιδεολογήματα και να δημιουργούν προπετάσματα καπνού.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού έχει το λόγο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα τοποθετηθώ στην ουσία, αλλά, επειδή αναφέρθηκε σε κάποιους που χαμογελούσαν, μειδιούσαν και επειδή εγώ ήμουν ένας από εκείνους, αντιλαμβάνομαι ότι δε θα μας βάλει πλαφόν στο πόσα χαμογελα δικαιούμαστε να κάνουμε ο κ. Νεοφύτου!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι αφορολόγητο το γέλιο! Το γέλιο κάνει καλό!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μα δεν είμαστε θιασώτες των πλαφόν!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νίκος Κατσουριδης, ο κ. Γιώργος Βαρνάβα, ο κ. Δημήτρης Συλλούρης, ο κ. Γιώργος Πεردίκης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς και εγώ νιώθω την ανάγκη, όπως τον Άντρο, να δώσω εξήγηση γιατί χαμογέλασα, διότι χαμογελούσε συνεχώς ο κ. Μιχαηλίδης απέναντί!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, ο κ. Σταύρος Ευαγόρου, λοιπόν.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Έχω παρακολουθήσει με ιδιαίτερη προσοχή την παρέμβαση του αγαπητού συναδέλφου, του κ. Νεοφύτου, και σε ένα πολύ εύκολο συμπέρασμα μπορεί να καταλήξει κάποιος, ότι υπάρχει μία διαφορά θεώρησης, διαφορετικής αντίληψης και σίγουρα διαφορετικής πολιτικοϊδεολογικής φιλοσοφίας. Από τη μια είναι εκείνοι οι οποίοι πρεσβεύουν και στηρίζουν την άποψη και την αντίληψη ότι η αγορά είναι ικανή από μόνη της να ρυθμίζει τα πάντα, ότι η αγορά είναι εκείνη η οποία μπορεί να προσφέρει στον καταναλωτή φθηνά και ποιοτικά προϊόντα, κάτι το οποίο ως μύθος, διότι περί μύθου πρόκειται, έχει καταρρεύσει εδώ και αρκετό καιρό, έχοντας κατά νουν τις διεθνείς τιμές των πετρελαιοειδών, του φυσικού αερίου, της ζαχάρεως, βασικών άλλων αγαθών όπως είναι το σιτάρι, κατ' επέκταση και το αλεύρι.

Την ίδια στιγμή που ο συνάδελφος βάλει ή τοποθετείται όσον αφορά στα ολιγοπώλια και τα μονοπώλια, κρίνει εξ ορισμού τα κρατικά μονοπώλια κακά και εξ ορισμού τα ιδιωτικά μονοπώλια ή ολιγοπώλια ότι είναι καλά. Ουδέν αναληθέστερον τούτου! Άραγε ο αγαπητός συνάδελφος έχει ενδιαφέρει ή έχει μελετήσει το τραπεζικό σύστημα της Κύπρου, για να αντιληφθεί ποιοι είναι εκείνοι οι οποίοι σήμερα δολοφονούν και εγκληματούν στην ίδια την κυπριακή οικονομία και στη μικρομεσαία επιχείρηση, χρεώνοντας επιτόκια της τάξης των 8,5%, 9% και 10%; Και μιλούμε για ένα ιδιωτικό ολιγοπώλιο. Άραγε έχει ο συνάδελφος ενδιαφέρει γιατί χρεώνουν τους τρεχούμενους λογαριασμούς 13% και 14% και 15% και τις πιστωτικές κάρτες με 18% μέχρι και 23%; Δεν έχει ο συνάδελφος μπει στον κόπο, όπως η παράταξή του δεν μπήκε ποτέ στον κόπο, να στραφεί κατ' εκείνων ή ενάντια σε εκείνους οι οποίοι έχουν οδηγήσει την κυπριακή οικονομία με τις συμπεριφορές τους εδώ που την έχουν οδηγήσει, την ίδια στιγμή που ένα άλλο μονοπώλιο, κρατικό ή με δεσπόζουσα θέση καλύτερα, όπως είναι η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, υποχρεώνεται να έχει υψηλότερες τιμές από εκείνες που η ίδια θέλει να επιβάλει, με νόμο μάλιστα, για να μπορεί ο ιδιώτης ο οποίος αναπτύσσεται στην κινητή τηλεφωνία να είναι ανταγωνιστικός. Αυτό και αν είναι παράδοξο! Κατά συνέπεια, ας μη μας μιλούν λοιπόν για κρατικά ή ιδιωτικά ολιγοπώλια και να κρύβονται πίσω από τη δήθεν ελεύθερη, ιδέ ασύδοτη, αγορά, προκειμένου να δικαιολογήσουν τις θέσεις τους.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αυτό που έχουμε σήμερα μπροστά μας, εμείς τουλάχιστον ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, θέλουμε και επιθυμούμε να είναι και να αποτελέσει την αρχή. Μετά από πάρα πολλές προσπάθειες, μετά από προσπάθειες ιδιαίτερα κοπιώδεις των ευρωβουλευτών του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, οι οποίοι στράφηκαν προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, καταφέραμε να ανατρέψουμε επιχειρήματα του τύπου «ξέρετε, η Ευρωπαϊκή Ένωση δε μας επιτρέπει να επιβάλουμε πλαφόν». Σήμερα έχουμε ενώπιόν μας τουλάχιστον την επιβολή πλαφόν σε βασικά αγαθά, που η Ευρωπαϊκή Επιτροπή επέτρεψε σε συγκεκριμένο αριθμό ή περιορισμένο αριθμό προϊόντων και βλέπουμε μπροστά.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαστε εκ των πολιτικών δυνάμεων οι οποίες τάχθηκαν υπέρ της κατάθεσης από πλευράς της κυβέρνησης νομοσχεδίου με το οποίο να ορίζεται η ανώτατη τιμή λιανικής πώλησης ορισμένων προϊόντων. Θεωρούμε, κύριε Πρόεδρε, ότι σίγουρα η επίκληση πάντοτε της ελεύθερης αγοράς και ταυτόχρονα της ρύθμισης της ελεύθερης αγοράς, βάσει του υγιούς ανταγωνισμού, δεν μπορεί να λειτουργήσει, ιδιαίτερα στη μικρή αγορά της Κύπρου. Και θα δούμε ότι αυτό είναι γεγονός, όταν απλά ρίξουμε μια ματιά σε διάφορα προϊόντα τα οποία πωλούνται, που σχεδόν οι τιμές τους δε διαφέρουν η μία από την άλλη.

Δε θα μακρηγορήσω, κύριε Πρόεδρε. Εμείς θεωρούμε ότι ένα άλλο θέμα το οποίο θα μπορούσε να ενισχύσει, γιατί αντιλαμβανόμαστε ότι ο στόχος και ο σκοπός της κατάθεσης αυτού του νομοσχεδίου από πλευράς της κυβέρνησης δεν είναι άλλος από το να προστατεύσει τον καταναλωτή από την πιθανή εκμετάλλευση της οποίας τυγχάνει... Άλλος ένας θεσμός ο οποίος θα μπορούσε σίγουρα να λειτουργήσει ως πραγματική ασπίδα προστασίας του καταναλωτή δεν είναι άλλος από τη θεσμοθέτηση του Επιτρόπου του Καταναλωτή. Είμαστε η πολιτική δύναμη που κατέθεσε και πρόταση νόμου, καταψηφίστηκε, επανακατατέθηκε και, για να είμαστε εντελώς ειλικρινείς, μέχρι σήμερα καλούμε την κυβέρνηση εδώ και τρία χρόνια να τοποθετηθεί ξεκάθαρα σε αυτή την πρόταση νόμου, αλλά δυστυχώς δεν πήραμε ακόμη καμία απολύτως απάντηση. Γι' αυτό το λόγο θεωρούμε ως ένα πρώτο βήμα την ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου.

Τοποθετούμενος πάνω στο θέμα των τροπολογιών, κύριε Πρόεδρε, να πω ότι, όσον αφορά το γάλα, έχει αναφέρει ο συνάδελφος ότι συγκεκριμενοποιεί το πλήρες γάλα. Εδώ να πούμε, έτσι για να καταλάβουμε, ότι υπάρχει το άπαχο, το ελαφρύ και το πλήρες γάλα και καταλαβαίνω γιατί ο συνάδελφος έχει συγκεκριμενοποιήσει το απλό ψωμί και έχει συγκεκριμενοποιήσει και το απλό γάλα, γιατί είναι τα συνήθη προϊόντα τα οποία παίρνει ο απλός άνθρωπος. Αν έχει άλλες επιλογές, πολυτελείας επιλογές, στα είδη τούτα, τότε να πληρώσει τη διαφορά. Όμως και το γάλα το άπαχο και το γάλα το ελαφρύ είναι πάλι προϊόντα τα οποία απευθύνονται στα πιο χαμηλά εισοδηματικά στρώματα του λαού, γι' αυτό, εάν υπάρχει τρόπος να συμπεριληφθούν και αυτά μέσα σε αυτή την πρόταση, παρακαλώ όπως γίνει.

Επίσης στο νομοσχέδιο υπάρχει η λέξη "νερό". Εδώ δε συγκεκριμενοποιείται ποιο νερό. Είναι το εμφιαλωμένο νερό, είναι το νερό το οποίο έχουμε απευθείας στα σπίτια μας; Άρα, εδώ θα πρέπει να συγκεκριμενοποιηθεί και, αν εννοεί το νομοσχέδιο το νερό το εμφιαλωμένο, και σε αυτή την περίπτωση θα

πρέπει να γίνει διόρθωση και να μπει συγκεκριμένα ποιο είδος νερού. Έχουμε διάφορα είδη νερού τα οποία, κύριε Πρόεδρε, κυκλοφορούν στην αγορά.

Όσον αφορά, κύριε Πρόεδρε, τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού... Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε;

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι νέες τροπολογίες;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Όχι, λέω να συγκεκριμενοποιηθούν· δεν είναι τροπολογίες. Διόρθωση ζητούμε, διόρθωση, κύριε Πρόεδρε. Διόρθωση!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, εν πάση περιπτώσει, οι τροπολογίες πρέπει να κατατίθενται όπως έχουμε πει...

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...εμπροθέσμως.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Δεν είναι τροπολογίες, απλά...

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι, εφόσον η αναφορά του κ. Βότση ήταν στο πλήρες γάλα, τώρα με την προσθήκη αυτών των οποίων αναφέρει ο συνάδελφος για το άπαχο και το ελαφρύ ουσιαστικά πρέπει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω πει οι τροπολογίες να κατατίθενται εμπροθέσμως! Αν υπάρχει πρόθεση για τροπολογία, θα το αναβάλω!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, όχι. Αν ενοχλεί, εμείς δεν είμαστε εξ αυτών που θα πούμε να αναβληθεί. Να ψηφιστεί και θα φέρουμε άλλη τροπολογία την άλλη εβδομάδα να τροποποιήσουμε το νομοσχέδιο. Δεν έχουμε κανένα πρόβλημα.

Και προχωρώ στην τοποθέτησή μου σε σχέση με τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού. Ναι, εμείς θεωρούμε ότι όχι μόνο στο συγκεκριμένο που έχει κατατεθεί για το ηλεκτρικό ρεύμα, αλλά και στο νερό κατανάλωσης το οικιακό θα μπορούσε να μπει και σε πάρα πολλά άλλα προϊόντα, γι' αυτό το λόγο εμείς ως πολιτική δύναμη θα στηρίξουμε τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω σημειωμένους τον κ. Περδίκη, τον κ. Συλλούρη και τον κ. Βότση. Εάν επιθυμεί να μιλήσει και ο κ. Κατσουρίδης, βεβαίως θα έχει προτεραιότητα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Θα μιλήσω, αλλά δε με ενοχλεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε σας ενοχλεί.

Ορίστε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Με την άδειά σας, κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου, γιατί θα επιχειρήσω να είμαι σύντομος.

Η θέση αρχής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών είναι ότι κάθε προσπάθεια και κάθε εργαλείο το οποίο στοχεύει στην κατοχύρωση των δικαιωμάτων του καταναλωτή είναι ευπρόσδεκτο και είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, γι' αυτό θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο της κυβέρνησης, που έγινε βέβαια -πρέπει να πούμε- μετά από σημαντική πολιτική πίεση που έχει ασκήσει το κοινοβούλιο αυτό, που συχνά ονομάζεται

“κυβερνώσα Βουλή” από κάποιους. Φαίνεται ότι η “κυβερνώσα Βουλή” με την “κυβερνώσα κυβέρνηση” κατάφεραν να συνεργαστούν και να φέρουν ένα καλό νομοσχέδιο για τα συμφέροντα του καταναλωτή.

Όσον αφορά τις τροπολογίες, θα ήθελα να πω ότι οι τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού διευρύνουν το τοπίο και διευρύνουν τα δικαιώματα ελέγχου μίας αγοράς η οποία περιλαμβάνει και μονοπώλια, και κρατικά μονοπώλια προς τον παρόν και ιδιωτικά μονοπώλια. Εμείς θα τις υποστηρίξουμε τις τροπολογίες αυτές, παρ’ όλο που έχουμε μία επιφύλαξη σε σχέση με τον ηλεκτρισμό, διότι υποτίθεται ότι η τιμή πώλησης του ηλεκτρισμού καθορίζεται από τη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας Κύπρου και ενδεχομένως να υπάρξει πρόβλημα νομικό εκεί.

Όσον αφορά τις τροπολογίες των φίλων του Δημοκρατικού Κόμματος, λυπούμαι να παρατηρήσω ότι περιορίζουν το πεδίο εφαρμογής του ελέγχου. Μάλιστα, σύμφωνα με τις δικές μου πληροφορίες, γιατί έκανα μια έρευνα αγοράς, το συγκεκριμένο ψωμί στο οποίο αναφέρεται η τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος κατασκευάζεται από μία μόνο μεγάλη εταιρεία παρασκευής αρτοποιημάτων· οι υπόλοιπες δεν το παρασκευάζουν καν, δεν το έχουν στην αγορά καν. Άρα, είναι σαν να φωτογραφίζουμε μια συγκεκριμένη εταιρεία της οποίας επηρεάζουμε τη διακίνηση των προϊόντων της. Κατά την άποψη τη δική μας μάλιστα, περισσότερη μαζική κατανάλωση ψωμιού έχουν άλλα παρασκευάσματα. Το ίδιο ισχύει λίγο πολύ για το γάλα. Αναφέρθηκε προηγουμένως ο συνάδελφος ο κ. Βαρνάβα και πάρα πολύ σωστά στα μειονεκτήματα αυτής της προφορικής τροπολογίας περί γάλακτος.

Τέλος, θα ήθελα να πω, κύριε Πρόεδρε, και τελειώνω, ότι όντως εμείς θα θέλαμε αυτή την εξουσία του καθορισμού ανώτερων τιμών να την έχει ο Επίτροπος Καταναλωτή, γιατί θα ήταν ένας ανεξάρτητος φορέας και θα περιοριζονταν σε μεγάλο βαθμό τα περιθώρια αυθαιρεσίας. Οψόμεθα αν στη συνέχεια μία πιο σοφή διακυβέρνηση της χώρας θα μπορέσει να εφαρμόσει και να εισαγάγει αυτό τον πολύ εκσυγχρονιστικό και θετικό για τα συμφέροντα του καταναλωτή θεσμό του Επιτρόπου Καταναλωτή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Θα καταχραστή, κύριε Πρόεδρε, κι εγώ του δικαιώματος από τη θέση μας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν θα είσαστε σύντομος.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

...και να ισχυριζόμαστε ότι θα είμαστε σύντομοι.

Μπορεί να γίνει συζήτηση εδώ επ’ αφορμή του θέματος για το αν απέτυχε ή πέτυχε η ελεύθερη ή η ελεγχόμενη αγορά. Όμως και η ελεύθερη αγορά και η ελεγχόμενη αγορά χρειάζονταν κάποιους ελέγχους, κάποιους θεσμούς, για να ελέγχουν. Δεν ξέρω τι έχουμε εμείς. Κάποιοι λένε ότι έχουμε μικτή, κάποιοι ελεύθερη, κάποιοι ελεγχόμενη, κάποιοι δεν ξέρουμε τι είναι!

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ενδιάμεσα!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ό,τι και να έχουμε, η πραγματικότητα είναι ότι, για να συζητούμε έτσι προτάσεις, απέτυχαν οι θεσμοί. Δεν έχουμε θεσμούς -και το παραδεχόμαστε με έμμεσο τρόπο- που να κάμνουν αυτή τη δουλειά.

Υπάρχει η ΕΠΑ -όχι της Λάρνακας- η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού. Υπάρχουν άλλοι θεσμοί οι οποίοι ελέγχουν εξειδικευμένα προϊόντα ή τον ηλεκτρισμό και, επειδή δε λειτουργούν τούτες οι επιτροπές, αντί να έρθουμε να στήσουμε σωστά αυτούς τους θεσμούς μπήκαμε σ’ αυτό τον κικεώνα. Και ήταν πολύ χρήσιμη η παρέμβαση του συνάδελφου του Γιώργου Βαρνάβα, που αποδεικνύει... Άκουσα κι έναν μπροστά μου, τον κ. Φυτιτή -το είπε όχι δυνατά- «τι θα κάνουμε και για τη ζιβανία;», διότι κάποιοι τη θεωρούν αναγκαίο προϊόν. Και θα μπορούμε στον κικεώνα: Ποια είναι τα προϊόντα πρώτης ανάγκης; Πώς διαφοροποιούνται; Σας ερωτώ: Για έναν ο οποίος έχει διαβήτη ποια είναι τα προϊόντα πρώτης ανάγκης; Για κάποιον ο οποίος έχει πρόβλημα με τα νεφρά του, για κάποιον ο οποίος έχει άλλες ασθένειες; Και ξέρετε πολύ καλά ότι τουλάχιστον το 50% των συμπολιτών μας από κάτι πάσχουν και κάτι πρέπει να προσέξουν. Ποια είναι η πρώτη ανάγκη; Είναι το γάλα; Είναι το ψωμί; Μόνο; Άρα, αυτό το οποίο έπρεπε να γίνει είναι να βρούμε τους τρόπους ρύθμισης μέσα σε μια ελεύθερη αγορά σωστά. Διαφορετικά, θα προκύπτουν ερωτήματα, ανάγκες και αυτός ο κικεώνας δε θα τελειώσει ποτέ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Είχα μιλήσει προηγουμένως για την τροπολογία, τώρα θα μιλήσω επί της αρχής, κύριε Πρόεδρε. Θα προσπαθήσω από τη θέση μου να είμαι σύντομος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, παρακαλώ!

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Επιθυμώ να απαντήσω στο φίλο το Γιώργο Περδίκη ότι ο λόγος που έχουμε κάμει την τροπολογία είναι ακριβώς γιατί θέλαμε να αποφύγουμε να μπούμε στα άδυστα, αν θέλετε, της αρτοποιίας με τη συνταγή του ενός ή του άλλου και ακριβώς επιλέξαμε να συγκεκριμενοποιήσουμε την έννοια οποιωνδήποτε άλλων αρτοποιητικών σκευασμάτων στο απλό κοινό ψωμί. Αυτό που κάναμε δεν το κάναμε σίγουρα, για να ικανοποιήσουμε τον οποιοδήποτε. Αποταθήκαμε στον Παγκύπριο Σύνδεσμο Αρτοποιιών, ο οποίος μας έχει στείλει επιστολή καταγράφοντας το πρότυπο το οποίο επίσημα μας έχει δώσει ως σύνδεσμος και ήταν το πρότυπο που παλιά εχρησιμοποιούσε και η Επιτροπή Τιμών σε παρόμοια μεθοδολογία. Άρα, θεωρούμε ότι, επικεντρωνόμενοι στο συγκεκριμένο κοινό, που είναι και το πιο φτηνό, ψωμί, εξυπηρετούμε σε κάποιο βαθμό τη φιλοσοφία του νομοσχεδίου.

Τώρα θεωρούμε ότι με αυτό το νομοσχέδιο έχουμε επιλύσει τα προβλήματα; Για όνομα του Θεού! Έχουμε λύσει το πρόβλημα της φτώχειας; Για όνομα του Θεού! Τι κάνουμε; Δίνουμε ακόμα ένα εργαλείο στον υπουργό Εμπορίου, για να μπορέσει να αντιμετωπίσει τα προβλήματα που δυστυχώς το σύστημα ως έχει δεν μπορεί να αντιμετωπίσει. Είμαστε μάρτυρες ερευνών που ξεκίνησε η ΕΠΑ, πολύχρονων ερευνών, που ακόμη δεν έχουν αποτελέσμα. Τα προϊόντα εξακολουθούν να πωλούνται σε τιμές που κατά γενική ομολογία, αν είμαστε ειλικρινείς όλοι με τους εαυτούς μας... Πιθανόν να μας έχω ακούσει, τουλάχιστον τους περισσότερους, να δηλώνουμε στα μέσα ενημέρωσης «ξέρετε, όταν οι τιμές των πρώτων υλών ανεβαίνουν, ανεβαίνει και η τιμή του τελικού προϊόντος, αλλά δεν ακολουθεί την ίδια πορεία το τελικό προϊόν, όταν η τιμή κατεβαίνει». Αυτό πόσοι από μας δεν το είπαμε;

Να υπενθυμίσω ότι αυτό το νομοσχέδιο, όπως είπε προηγουμένως ο Γιώργος κι έβλεπα κάποιους άλλους συναδέλφους να του λεν «έννεν έτσι, εμείς έν' που το κάμαμε»... Να πούμε όλη την εικόνα. Όταν έγινε το πρόβλημα με την προσπάθεια εφαρμογής του πλαφόν στα πετρελαιοειδή, και όντως έγινε ένα αλαλούμ, διότι δεν υπήρχε πλαφόν και στη χοντρική τιμή, η επιτροπή Εμπορίου σχεδόν ομόφωνα, όλες οι πολιτικές δυνάμεις σίγουρα εζητήσαμε από τον Υπουργό Εμπορίου, τον κ. Πασχαλίδη τότε, να πάει στην Ευρωπαϊκή Ένωση και να διερευνήσει το ενδεχόμενο επιλογής πλαφόν και σε άλλο κατάλογο. Ήταν δεκατέσσερα προϊόντα. Ήρθε ενώπιόν μας η κυβέρνηση και έφερε αυτό το νομοσχέδιο. Έγινε ολόκληρη συζήτηση για τη συνταγματική ή όχι συμβατότητα αυτού του νομοσχεδίου. Επήραμε σήμερα μια γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα που λέει την τελική του θέση, ότι είναι καθόλα συνταγματικό το νομοσχέδιο. Και εμείς λέμε να προχωρήσουμε να το ψηφίσουμε -αυτή είναι η θέση του κόμματός μας- χωρίς να λέω ότι ελύσαμε όλα τα προβλήματα ή θα βγούμε έξω να πούμε του κόσμου «ξέρετε, εξαλείψαμε τη φτώχεια στην Κύπρο, ελύσαμε τα προβλήματα της οικονομίας». Όχι! Είναι ένα ακόμα εργαλείο και ελπίζουμε συγκρατημένα όχι τόσο στη χρήση του αλλά στη δυνατότητα χρήσης του με ό,τι προληπτικό αποτέλεσμα μπορεί να έχει επί των τιμών. Αυτή είναι η προσπάθεια, εδώ θα είμαστε να παρακολουθούμε τυχόν κατάχρηση ή όχι ή τυχόν υπερβολές που μπορεί να προκύψουν και να διορθώσουμε, αν υπάρξει οποιοδήποτε πρόβλημα.

Θα υποστηρίξουμε και τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού και εδώ θα είμαστε για τη συνέχεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νίκος Κατσουριδής είναι ο τελευταίος ομιλητής επί θέματος αρχής.

Θα ακολουθήσει ψηφοφορία.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Α, συγγνώμη!

Δεν εξήγησα γιατί μόνο το γάλα το...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έντζιε εννά σ' αφήσω να μιλήσεις...

A. ΒΟΤΣΗΣ:

...διότι είναι το μόνο προϊόν γάλακτος που δεν τυγχάνει επεξεργασίας και στα υπόλοιπα δεν υπάρχει πρότυπο, για να μας δώσουν. Αν εύρετε οτιδήποτε, επόμενη συνεδρία παίρνουμε το!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έτσι καθεστώς εν έσει στη Βουλή! Αν θα μιλήσεις πριν 'πού μένα, οκ! Ορίστε. Μίλα. Ξεκαθαρίζω το! Οι δηλώσεις έγιναν. Να μιλήσει ο...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Χριστοφόρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο πρόεδρος της επιτροπής Εμπορίου κ. Λευτέρης Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Από εκτίμηση και σεβασμό παραχωρώ τη θέση μου. Να μιλήσει ο κ. Κατσουρίδης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ούτως ή άλλως θα εδικαιούτο, αλλά έχει παραχωρήσει τη σειρά του.

Παρακαλώ!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Ως πρόεδρος της επιτροπής Εμπορίου θέλω να πω ότι αυτή η επιτροπή καταβάλλει άοκνες προσπάθειες, για να προστατεύσει και να θωρακίσει τον Κύπριο καταναλωτή με κάθε τρόπο και με κάθε μέσο. Αυτή είναι η στοχοπροσήλωσή μας για τη θωράκιση του Κύπριου καταναλωτή. Όμως είναι οξύμωρο και αποτελεί πρόκληση και για την κυβέρνηση ότι η επιτροπή μας τα τελευταία χρόνια αγωνίζεται, για να πείσει τους κυβερνώντες να δημιουργηθεί ένας εξαιρετος θεσμός που ελειτούργησε σε άλλες χώρες και υπήρξε και κατάθεση συγκεκριμένου νομοθετήματος από τον Πρόεδρο της Βουλής μας, το οποίο δυστυχώς όμως ούτε μελετήθηκε ούτε αξιολογήθηκε σωστά για δημιουργία θεσμού επιτρόπου καταναλωτή, που θα μπορούσε να έχει διευρυμένες εκτελεστικές εξουσίες και να παρεμβαίνει στην αγορά και να μην παρουσιάζονται κερδοσκοπικά φαινόμενα.

Εμείς ως επιτροπή το είπαμε πολλές φορές, στεκόμαστε ανάχωμα στους κερδοσκόπους, ανάχωμα στις αυθαιρεσίες, ανάχωμα σε όσους πραγματικά εκμεταλλεύονται το σύστημα ή την αγορά, για να κατακλέψουν τον ανοχύρωτο Κύπριο καταναλωτή. Αυτή είναι η πραγματικότητα και θεωρούμε ότι αυτός ο θεσμός θα μπορούσε να συνεισφέρει τα μέγιστα.

Πέραν τούτου, πρέπει να πούμε ότι δεν είναι μόνο οι καταναλωτές που υφίστανται τες οποιεσδήποτε ατέλειες ή ανομίες υπάρχουν· τις υφίστανται και οι ίδιοι οι παραγωγοί. Είναι γνωστό ότι οι παραγωγοί ξεπουλούν τα προϊόντα τους και οι μεσάζοντες ουσιαστικά, που δεν προσθέτουν αξία εις το προϊόν, υπεραιμβιβονται και υπερπλουτίζουν εις βάρος των παραγωγών. Ακόμα και για το γάλα είναι γνωστό ότι οι παραγωγοί που έχουν προστιθέμενη αξία, για να παράξουν, το προσφέρουν 40 σεντ το λίτρο και φτάνει στο ράφι και ουσιαστικά στον καταναλωτή μέχρι και €1,50 και €1,70. Μιλάμε για 200%! Ο παραγωγός που έχει το κόστος παίρνει μόνο ένα μικρό κομμάτι από την παραγωγή του. Αυτή είναι η σκληρή πραγματικότητα.

Το βασικό όμως είναι ότι σ' αυτή την κατάσταση συνήργησε και το ίδιο το κράτος που, ενώ έχει ισχυρούς θεσμούς, όπως είναι η Επιτροπή Ανταγωνισμού, που σε άλλες χώρες είναι πιο πάνω και από την κυβέρνηση - ο θεσμός του Επιτρόπου Ανταγωνισμού στη Μέκκα του καπιταλισμού, που είναι η Αμερική, είναι πιο ισχυρός θεσμός από τον Πρόεδρο των Ηνωμένων Πολιτειών, ο οποίος έχει πανίσχυρα όπλα, παρεμβαίνει και πιθανόν να μη χρειάζονται τέτοιου είδους παρεμβάσεις, για να λύσουν τα προβλήματα της αγοράς- εμείς τι κατορθώσαμε; Έχουμε είκοσι χρόνια Επιτροπή Ανταγωνισμού· η Επιτροπή Ανταγωνισμού έκλεισε δύο δεκαετίες. Πέστε μου πότε μπήκε στην αγορά αποφασιστικά, εκτελεστικά και τιμωρητικά, πότε διόρθωσε στρεβλώσεις και πότε οι εκάστοτε κυβερνήσεις την άφησαν να λειτουργήσει δίνοντάς της τα όπλα που χρειάζεται, για να μπορέσει να λειτουργήσει.

Εμείς σε καμία περίπτωση δε θεωρούμε ότι αυτά τα μέτρα είναι επαρκή, για να λύσουν τα προβλήματα της αγοράς, παρά ταύτα, όπως είπα, εξαντλούμε κάθε περιθώριο ως επιτροπή Εμπορίου, αν μπορέσουμε να προστατεύσουμε έναν ανοχύρωτο, απροστάτευτο Κύπριο καταναλωτή. Και, όπως είπε και ο αγαπητός συνάδελφος ο Άγγελος ο Βότσης, δυστυχώς ούτε και αυτή η νομοθεσία θα μπορέσει να λύσει τα προβλήματα τα πραγματικά που έχει και αντιμετωπίζει καθημερινά το κυπριακό νοικοκυριό και ο Κύπριος καταναλωτής. Αυτή είναι η πραγματικότητα και, αν θέλετε να πάρουμε ριζοσπαστικά μέτρα, να ξεκινήσουμε 'πού την πρόταση

του Προέδρου της Βουλής για επίτροπο καταναλωτή, που θα μπορεί να έχει όπλα και εξουσίες στα χέρια του, μαζί με μια ισχυρή ΕΠΑ, Επιτροπή Ανταγωνισμού.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νίκος Κατσουρίδης και ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος. Και νομίζω ότι θα έχουμε ολοκληρώσει τη συζήτηση...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Άσ' με να είμαι τελευταίος εγώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όι, εν με πειράζει... Εν με πειράζει, διότι κανονικά έπρεπε να εγγραφείς εις τον κατάλογο. Όι, θέλω να το ξεκαθαρίσουμε! Όταν ο Πρόεδρος ζητά το λόγο...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ο Νίκος Κατσουρίδης μιλά τελευταίος;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Σε παρακαλώ! Όταν ο Πρόεδρος ρωτά ποιοι θέλουν να μιλήσουν και δηλώνουμε, ή θα ισχύει η διαδικασία της δήλωσης ή δεν ισχύει καμιά διαδικασία τζιαι ο καθένας δικαιούται να σηκώνει το σιέριν του. Αυτό θίγω εγώ. Δικαίωμά μας!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Στις πρωτολογίες.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αλλά γιατί να καταγράφομαι εγώ;

Λοιπόν, τέλος πάντων, το πρώτο που θέλω να πω, Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το διαδικαστικό απλώς να πω, εάν εγερθούν θέματα από συναδέλφους για τα οποία θέλουν άλλοι συνάδελφοι να τοποθετηθούν, βεβαίως είναι δικαίωμά τους να ζητήσουν το λόγο.

Εν πάση περιπτώσει. Ορίστε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Το πρώτο που θέλω να πω είναι ότι με εκπλήσσει ενίοτε η φοβερή έτσι δυναμικότητα με την οποία οι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού επιθυμούν ελέγχους στην ελεύθερη αγορά. Αλλά, όταν οι δικές μας εισηγήσεις αφορούν ελέγχους της "Αγίας Τράπεζας" της ελεύθερης αγοράς, όπως είναι οι τράπεζες, έχουν πρόβλημα.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι εμείς συμφωνούμε με τις τροπολογίες του κ. Βότση τζιαι του Δημοκρατικού Κόμματος και με το σκεπτικό το οποίο έχει αναφέρει. Το τρίτο που θέλω να πω είναι ποια κυβερνώσα Βουλή επήρεν την πρωτοβουλία για το θέμα του πλαφόν. Έφερε πρόταση το ΑΚΕΛ και μετά το ΑΚΕΛ εσυμφώνησε να φέρει νομοσχέδιο η κυβέρνηση. Τζιαι ο φίλος μου ο Γιώργος ο Περδίκης λέει "η κυβερνώσα Βουλή".

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Το ΑΚΕΛ ένεν στη Βουλή;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, καλά, όταν κάμνει πρόταση το ΑΚΕΛ, κάμνει την η Βουλή τζιαι, όταν κάμνει ο Συναγερμός, κάμνει την ο Συναγερμός;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Πάντα η Βουλή.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Και, όταν μιλά ο Λευτέρης τζιαι χρησιμοποιεί επιχειρήματα του Συναγερμού ως πρόεδρος της επιτροπής, μιλά η επιτροπή; Συγγνώμη, δηλαδή!

Αλλά κάμνει μου τζιαι άλλο πράμα εντύπωση 'πού την τοποθέτηση του συνάδελφου Περδίκη. Αν είχαμε τον επίτροπο καταναλωτή, θα τα ρύθμιζε εκείνος. Μα, μια κυβερνώσα Βουλή σαν τούτη θα έρκετον να τα ανατρέψει με την ίδια λογική που ανατρέπετε τη ΡΑΕΚ, που ανατρέπετε και τες υπόλοιπες ρυθμιστικές αρχές. Τάχατές μου στην Αμερική έχει το δικαίωμα ο τάδε, η επιτροπή τάδε! Εδώ διά νόμου τούτη η Βουλή έδωσε την εξουσία για τη ρύθμιση της τιμής του ρεύματος στη ΡΑΕΚ. Σας λέει η Γενική Εισαγγελία ότι εν επιτρέπεται να το κάμετε και το ανατρέπετε τώρα. Και γιατί το ανατρέπετε; Εγώ έντζιε άκουσα το λόγο γιατί ανατρέπεται. Άστε που γίνεται πρόχειρα, Πρόεδρε. Έχει βιομηχανικό ρεύμα, οικιστικό ρεύμα, χονδρική πώληση ρεύματος, λιανική πώληση ρεύματος. Αυτά ρυθμίζονται 'πού νομοθεσία άλλη. Και εκείνη την ανατρέπετε. Άλλος είναι ο στόχος τζιαι το καταλάβει ο καθένας μας ποιος έν' ο στόχος, πώς θα περικόψουμε εισοδήματα 'πού την κυβέρνηση.

Έρχομαι τζιαι στον κυπριακό καφέ. Ο καημός είναι άλλος! Απλώς, δεν απετολμήθη να ονομαστεί ο πραγματικός λόγος πάλε. Τι θα φορολογήσουμε τώρα; Συγγνώμη. Πού θα βάλουμε το πλαφόν; Στον έτοιμο καφέ; Δηλαδή εκείνον που θα πάω να παραγγείλω, να πιω;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Στο Λαϊκό...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Θα βάλουμε πάνω στην πρώτη ύλη; Και, αν θα βάλουμε πάνω στην πρώτη ύλη, δηλαδή τον κυπριακό καφέ όπως τον παράγουν τα κυπριακά καφεκοπτεία, γιατί να θεωρηθεί...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη)

Τι είναι, κύριε Χατζηγιάννη;

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Όπως το γάλα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Άκουσές το 'πού άλλον τζιαι επαναλαμβάνεις το τζι εσύ! Τα αυκιά μου πκιάννουν 'πού δέκα πάντες, α! «Όπως το γάλα» δεν είναι όπως το γάλα. Απλώς, ο κ. Κουλιás φανέρωσε την πραγματική σας σκέψη. Λοιπόν, εάν θα είναι...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Καλά, έχει καμιά σχέση το Λαϊκό μαζί σας;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Σε παρακαλώ, κύριε! Δε σου επιτρέπω! Δε σου επιτρέπω να με διακόψεις!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Παρακαλώ!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Να κάμεις δευτερολογία τζιαι να συνεχίσουμε ως το πρωί! Ό,τι θέλεις!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ιωνά Νικολάου)

Ας μείνουμε... Μα, έν' απειλή, ρε Ιωνά, κάθε φορά;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Είπα σας τίποτε τωρά;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έχει κανέναν που δεν καταλάβει ότι θέλετε με πάσα θυσία να περικόπτετε εισοδήματα 'πού την κυβέρνηση;

Λοιπόν, η πρώτη... Κι εγώ ρωτώ: Γιατί είναι πρώτης ανάγκης ο κυπριακός καφές ως πρώτη ύλη και δεν είναι τα άλλα που έχουν μεγαλύτερες πωλήσεις; Μεγαλύτερες πωλήσεις! Ήγού τους πενήντα έξι δαμαί αμφιβάλλω αν οι μισοί πίνουν κυπριακό καφέ!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όι, πίνουμε!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όπου παν παραγγέλλουν άλλα πράματα. Οι μισοί.

Λοιπόν, το ίδιο ισχύει τζαι για το νερό τζαι τη ρύθμισή του, Πρόεδρε. Υπάρχει Ενιαία Αρχή Υδάτων. Αυτή η Βουλή εφαγώθηκε τζαι ψήφισε τούντο πράμα και έρχεται και πάλι και το ανατρέπει τζαι λέει: «Όχι. Ξέρεις, θα βάλω πλαφόν.».

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Είναι στο νομοσχέδιο.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Στο νομοσχέδιο έν' σωστά. Η αρχική σας τοποθέτηση, Ιωνά, είσιεν τζαι το νερό. Αποσύρετέ τη μετά. Μα, έντζιε εννά περιπαιζούμαστε δαμαί! Έν' φανερά τα πράματα, τα καταλάβει ο καθένας. Και εσείς οι ίδιοι τα καταλάβετε. Τζαι οι βουλευτές του Συναγερμού καταλάβουν ότι ανατρέπουμε τη νομοθεσία περί ΡΑΕΚ και τη νομοθεσία περί τιμής του ηλεκτρικού ρεύματος. Συνειδητή ενέργεια όμως με στόχο συγκεκριμένο.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Νίκο, το νερό είναι μέσα.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Στο νομοσχέδιο. Τζαι εξηγείται πώς; Αλλά εσείς... Συγγνώμη, εγώ δε θέλω να χρησιμοποιώ τες συσκέψεις. Όταν επρωτομπήκαν τούτα τα πράματα, είχε αναφερθεί «και το νερό πουλιέται». Λοιπόν, έσει τζαι πρακτικά πλέον στις συσκέψεις με δική μου απαίτηση. Μαγνητοφωνημένα μάλιστα.

Το τελευταίο μου σημείο, Πρόεδρε. Κάποιον άκουσα ήγού τα έδρανα του Συναγερμού ότι ουδέποτε, λέει, ήταν υπέρ των πλαφόν. Συγγνώμη. Είσαστε υπέρ των πλαφόν, όταν αφορούν τα εισοδήματα των εργαζομένων, συντάξεις, μισθούς, ΑΤΑ και διάφορα τέθκοια. Τότε θέλετε πλαφόν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Κατσουρίδη.

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος. Να παρακαλέσω σύντομες τοποθετήσεις, διότι το θέμα φοβούμαι ότι έχει εξαντληθεί.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα ετοποθετούμουν. Απλώς, επειδή νιώθω ότι υπάρχει μία ιδιαίτερη ευφορία στο νομοσχέδιο που θα ψηφίσουμε, οφείλω και νιώθω το καθήκον να καταθέσω κάποιους προβληματισμούς.

Κατά την άποψή μου, αυτό που θα ψηφίσουμε σήμερα δεν πρόκειται να δουλέψει, όπως δε δούλεψε το διάταγμα για τα καύσιμα. Θυμούμαστε όλοι το φιάσκο τότε με το διάταγμα του Υπουργού Εμπορίου και τι έγινε. Το ίδιο θα γίνει και εδώ. Και, επειδή μιλούμε για καταναλωτικά προϊόντα και έχουμε να κάνουμε με το νερό για παράδειγμα, θα κάνουμε μία τρύπα στο νερό! Γιατί, μιλώντας για το νερό, να λάβουμε υπόψη για παράδειγμα το Ενίαν, που έρχεται από την Ελβετία, ότι έχει διπλάσια τιμή απ' οποιοδήποτε κυπριακό προϊόν. Αύριο ο κ. Συλικιώτης, όταν θα εκδώσει ένα διάταγμα για το νερό, έθθα λάβει υπόψη την τιμή του νερού που έρχεται με το βαπόρι από την Ελβετία; Θα βάλει πιο φθηνή τιμή και θα βάλει τιμή του νερού "Άγιος Νικόλαος" για παράδειγμα ή οποιοδήποτε άλλου κυπριακού νερού τζαι πιστεύουμε ότι αυτό το πράγμα δε θα παραβιάσει τις αρχές του ανταγωνισμού; Εάν θα 'ρθει να βάλει τιμή και θα λάβει υπόψη την τιμή του Ενίαν, με τι ασχολούμαστε; Αφού είναι πιο ακριβό, διπλάσιο απ' οποιοδήποτε κυπριακό νερό. Είναι για μία τρύπα στο νερό που συζητάμε!

Το ίδιο με το ψωμί, με το πρότυπο. Αύριο, όταν θα ψηφίσουμε, ο κάθε φούρναρης μπορεί να 'ρτει να αλλάξει τη συνταγή. Έθθα έν' μες στο πρότυπο. Έθθα πουλούν τούτο το ψωμί για το οποίο εμείς εννά ψηφίσουμε σήμερα. Άρα, τι θα καταφέρουμε; Έθθα 'ρτω στο γάλα και στα υπόλοιπα μονοπώλια που εμείς εδημιουργήσαμε σε ό,τι αφορά τους αγελαδοτρόφους με τα μονοπώλια που το κράτος έχει δημιουργήσει ή το μονοπώλιο της Επιτροπής Σιτηρών που έχει προκαλέσει το ολιγοπώλιο σε ό,τι αφορά το συγκεκριμένο προϊόν.

Απλώς, θέλω να πω το εξής, για να καταλήξω. Δεν υπάρχει γνωμάτευση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ότι αυτό το νομοσχέδιο συνάδει με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Η μόνη γνωμάτευση που έχουμε δεν είναι από την Επιτροπή Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είναι από άλλη υπηρεσία, που μας λέει «είναι θέμα που σας αφορά εσάς, ό,τι θέλετε κάμετε!». Η αρμόδια αρχή στην Κύπρο που έχει να κάνει με τις αρχές του ανταγωνισμού είναι η Επιτροπή Ανταγωνισμού, η οποία είναι εναντίον, διαφωνεί με τη Νομική Υπηρεσία. Τζιαι να το ξέρουμε, απλά να το έχουμε υπόψη μας, ότι, όταν θα ψηφίσουμε, η Νομική Υπηρεσία, που στη γνωμάτευσή της λέει ότι η ΕΠΑ δεν ξέρει τι λέει, θα εμφανιστεί ενώπιον της ΕΠΑ, όταν εννά μας πάρουν δικαστήριο οι παραγωγοί, όταν θα βγάλει διάταγμα ο υπουργός. Θα προσπαθήσει να εξηγήσει η Νομική Υπηρεσία γιατί δεν ξέρει τι λέει η ΕΠΑ, που θα είναι ο δικαστής μας που θα επιδικάσει αποζημιώσεις εναντίον της Δημοκρατίας.

Σημειώνω και τονίζω, κύριε Πρόεδρε, ότι η ΕΠΑ ήδη μας έχει πει ότι είναι αμφίβολο κατά πόσο αυτό το νομοσχέδιο συνάδει με το ευρωπαϊκό κεκτημένο ή συνάδει με τους κανόνες του ανταγωνισμού και ότι ενδεχομένως να μην εφαρμόσει αυτό το νόμο, όταν θα εγερθεί ένα οποιοδήποτε ζήτημα. Επομένως, όταν θα ψηφίζουμε σε λίγο, να μη χειροκροτάμε και να νομίζουμε ότι ελύσαμε τα προβλήματα της ακρίβιας του τόπου μας. Μπορεί στο τέλος της ημέρας απλά να κάμαμε μια τρύπα στο νερό!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου είναι ο τελευταίος ομιλητής και θα είναι σύντομος.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα προσπαθήσω, αν είναι δυνατόν. Απλώς δύο μικρά σχόλια...

Για το πλαφόν στην ΑΤΑ, κύριε Πρόεδρε, είναι δέσμευση του Προέδρου Χριστόφια και της κυβέρνησης έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης να βάλει πλαφόν στην ΑΤΑ. Και η δέσμευση είναι ως τις 30 Ιουνίου και το επισημαίνει και στη χθεσινή της ανακοίνωση η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Όσο για τον καφέ, θέλω ειλικρινά να πω ότι δεν είχαμε καμιά πρόθεση, αν έτσι εκλαμβάνεται. Και, αν πράγματι συγκεκριμένο καφεκοπτείο έχει σχέση με οποιοδήποτε χώρο, είμαι έτοιμος να αποσύρω την πρόταση.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω δικαιούται ο κ. Κατσουρίδης να σχολιάσει.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Για ό,τι αφορά το πρώτο, κύριε Πρόεδρε, η δέσμευση είναι για δικαιότερη κατανομή, όχι για πλαφόν με την έννοια «σταματά η ΑΤΑ».

Το δεύτερο που θέλω να πω, επειδή επηρεάζει συγκεκριμένο καφεκοπτείο που ανήκει σε συγγενικό πρόσωπο πρώην ηγέτη του Δημοκρατικού Συναγερμού, ας το αποσύρουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, δε θα ασχοληθούμε με τις ιδιοκτησίες των καφεκοπτείων.

Ευχαριστώ πολύ.

Εγώ ήθελα να πω το εξής, αγαπητοί συνάδελφοι, εάν μου επιτρέπετε. Η χειραγώγηση της αγοράς δεν είναι ούτε εφικτή ούτε ρεαλιστικά εφαρμόσιμη. Νομίζω ότι γίνεται κατανοητό από όλους. Όμως ασφαλώς κάθε κράτος έχει το δικαίωμα να δημιουργεί τέτοιους ρυθμιστικούς μηχανισμούς, που να διασφαλίζει όρους ανταγωνισμού και περαιτέρω να αποτρέπει φαινόμενα εκμετάλλευσης και αθέμιτες κερδοσκοπικές συμπεριφορές.

Επειδή ελέγχθη προηγούμενα ότι υπήρξε η πρόταση νόμου για τον επίτροπο καταναλωτή, ναι -και δεν είναι μόνο η παρούσα κυβέρνηση που δε συναίνει, και η προηγούμενη κυβέρνηση δε συναίνεσε- εγώ θα απηύθυνα μία έκκληση, διότι ο επίτροπος καταναλωτή ισχύει και λειτουργεί με επιτυχία στις πιο προηγμένες κοινωνίες που προστατεύουν τον καταναλωτή, στις σκανδιναβικές χώρες. Ας το σκεφτεί ξανά η κυβέρνηση και κυρίως τα τμήματα εκείνα του Υπουργείου Εμπορίου και Βιομηχανίας που αντιδρούν έντονα στην εισαγωγή αυτού του θεσμού, επαναλαμβάνω, φύλακα αγγέλου του καταναλωτή, που θα ασχολείται και με θέματα όχι μόνο προστασίας από κερδοσκοπικές συμπεριφορές, αλλά και με θέματα ποιότητας των τροφίμων.

Προχωρούμε λοιπόν τώρα στην τροπολογία του κ. Βότση. Νομίζω την έχετε ακούσει. Δε χρειάζεται να την επαναλάβει ο γραμματέας. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Άγγελου Βότση εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πίνακα του παραρτήματος του νομοσχεδίου με την αντικατάσταση σ' αυτόν της φράσης «ψωμί και προϊόντα αρτοποιίας» στο σημείο 1 αυτού με τη φράση «κοινό ψωμί, όπως αυτό καθορίζεται από το πρότυπο του κοινού ψωμιού CYS40/1977 συνοδευόμενο από το πρότυπο κοινού αλευριού, όπως αυτό καθορίζεται στο πρότυπο CYS39/1977».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεπώς, προχωρούμε στην ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του κ. Βότση;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νίκος Τορναρίτης ψήφισε εναντίον;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όχι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, όχι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή ασχολείστε με το κινητό σας, ε, φαίνεται αφήσατε πάνω το χέρι σας.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Χέρι λανθάνον την αλήθεια λέει!

Προφανώς αυτό είναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, έτσι λοιπόν!

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε. Ο κ. Περδίκης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεπώς, με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, η τροπολογία που κατέθεσε ο κ. Βότσης εκ μέρους τους Δημοκρατικού Κόμματος εγκρίνεται.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Ισχύει και για το γάλα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να σημειωθεί από τις γραμματείς ότι περιλαμβάνεται και το γάλα.

Τώρα προχωρούμε στην ψηφοφορία επί της τροπολογίας του Δημοκρατικού Συναγερμού, η οποία επίσης θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

2328

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πίνακα του παραρτήματος του νομοσχεδίου με την προσθήκη, αμέσως μετά το σημείο 3 αυτού, των ακόλουθων νέων σημείων 4 και 5:

- «4. Ηλεκτρικό ρεύμα
5. Κυπριακός καφές.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και ουδεμία αποχή, η τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Τιμές πώλησης προϊόντων. Άρθρο 3.

Καθορισμός ανώτατης τιμής πώλησης προϊόντων. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του Παραρτήματος. Άρθρο 5.

Διορισμός εξουσιοδοτημένου λειτουργού. Άρθρο 6.

Εξουσίες εξουσιοδοτημένου λειτουργού. Άρθρο 7.

Υποχρέωση προς εχεμύθεια. Άρθρο 8.

Διάδοση πληροφοριών. Άρθρο 9.

Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 10.

Ποινική ευθύνη νομικών προσώπων και αξιωματούχων τους. Άρθρο 11.

Διοικητικά πρόστιμα. Άρθρο 12.

Επιβολή διοικητικών προστίμων. Άρθρο 13.

Έκδοση διαταγμάτων Δικαστηρίου. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 14;

Δεν υπάρχει ένσταση και τα άρθρα 1 έως 14 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Καθορισμού Ανωτάτων Τιμών Χονδρικής και Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι εξ αναβολής, τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2012 Νόμος του 2012» και αναβάλλεται περαιτέρω για επανεξέταση από την αρμόδια επιτροπή.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Προστασίας Κυπριακών Πλοίων από Πράξεις Πειρατείας και άλλες Παράνομες Πράξεις Νόμος του 2012». Αν έχω αντιληφθεί καλώς, κύριε Κατσουρίδη, εζητήθη αναβολή και γι' αυτό;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είχα εγείρει το πρώι κάποια θέματα. Όντως είπαμε τη σκέψη τούτη, αλλά έχω πληροφορηθεί ότι τα θέματα για τα οποία είχα επιφυλάξεις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουν ρυθμιστεί.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

...έχουν ήδη επιλυθεί στα πλαίσια της επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας Κυπριακών Πλοίων από Πράξεις Πειρατείας και άλλες Παράνομες Πράξεις Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Γεώργιος Προκοπίου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Νίκος Νικολαΐδης

Χάρης Γεωργιάδης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Αντρέας Φακοντής

Ζαχαρίας Κουλίας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε μια συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 17 Μαΐου 2012. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Άμυνας, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της αστυνομίας, της Αρχής Λιμένων Κύπρου, του Κυπριακού Ναυτιλιακού Επιμελητηρίου (ΚΝΕ), της Κυπριακής Ένωσης Πλοιοκτητών (ΚΕΠ), των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΕΚ και ΠΕΟ και της Επιτροπής Ναυτιλίας του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου. Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ και ο Κυπριακός Σύνδεσμος Πλοιάρχων, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η εισαγωγή νομοθετικού πλαισίου για ρύθμιση της προστασίας των κυπριακών πλοίων από παράνομες πράξεις, περιλαμβανομένης της πειρατείας, στις περιπτώσεις που ένα πλοίο δε βρίσκεται σε λιμένα ή λιμενική ή υπερράκτια εγκατάσταση.

Ειδικότερα, το νομοσχέδιο περιλαμβάνει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Διατάξεις αναφορικά με τα υποχρεωτικά μέτρα ασφάλειας τα οποία πρέπει να εφαρμόζονται από τα υπό κυπριακή σημαία πλοία για σκοπούς προστασίας από παράνομες πράξεις (κατάληψη, κατακράτηση, ομηρεία) κατά του πλοίου, των επιβαινόντων αυτού και του φορτίου που μεταφέρεται.
2. Διατάξεις αναφορικά με το δικαίωμα αυτοάμυνας του πληρώματος και τη δυνατότητα σύλληψης και κατακράτησης των ατόμων που διαπράττουν παράνομες πράξεις.
3. Διατάξεις που ρυθμίζουν την υποβολή αίτησης στην αρμόδια αρχή από πλοιοκτήτες/πλοιοδιαχειριστές κυπριακών πλοίων, με σκοπό την έκδοση πιστοποιητικού με το οποίο θα επιτρέπεται η επιβίβαση σε πλοίο τους ιδιωτικών φρουρών για την εφαρμογή μέτρων ασφάλειας και η χρήση από αυτούς, όταν το πλοίο θα βρίσκεται σε περιοχές υψηλού κινδύνου, όπλων ή άλλου εξοπλισμού ασφάλειας.
4. Διατάξεις που ρυθμίζουν την υποβολή αίτησης στην αρμόδια αρχή από ιδιωτικές εταιρείες παροχής υπηρεσιών ασφάλειας, με σκοπό την έκδοση πιστοποιητικού με το οποίο θα επιτρέπεται η παροχή από αυτές υπηρεσιών ασφάλειας σε υπό κυπριακή σημαία πλοία.
5. Διατάξεις αναφορικά με τις προϋποθέσεις έκδοσης, αναστολής και ακύρωσης συναφών πιστοποιητικών από την αρμόδια αρχή.
6. Διατάξεις που αφορούν τις υποχρεώσεις των εχόντων την εκμετάλλευση πλοίων, των πλοιάρχων και των ιδιωτικών εταιρειών υπηρεσιών ασφάλειας, σε περίπτωση επιβίβασης ιδιωτικών φρουρών με σκοπό την προστασία του πλοίου.
7. Διατάξεις που ρυθμίζουν τα δικαιώματα και υποχρεώσεις του προσωπικού του πλοίου, σε περίπτωση παράνομης πράξης και ιδιαίτερα στις περιπτώσεις παράνομης κατοχής του πλοίου.
8. Διατάξεις που ρυθμίζουν την προστασία των υπό κυπριακή σημαία πλοίων από ένοπλες δυνάμεις ή δυνάμεις ασφαλείας αλλοδαπού κράτους.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας και την εισηγητική και αιτιολογική έκθεση που συνοδεύουν το νομοσχέδιο, από τον Ιούνιο του 2005 η πειρατεία στις ακτές της Σομαλίας άρχισε να παίρνει διαστάσεις και, παρ' όλα τα επανειλημμένα ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών και την παρουσία πολεμικών και άλλων στρατιωτικών μέσων στην περιοχή, τα οποία έχουν σταλεί με σκοπό την καταστολή της, η πειρατεία έχει εξαπλωθεί στο βόρειο και δυτικό Ινδικό Ωκεανό, εκατοντάδες ναυτικά μίλια μακριά από τις ακτές της Σομαλίας. Τα τελευταία χρόνια εκατοντάδες ναυτικοί έχουν κρατηθεί ως όμηροι για μήνες μέχρι την καταβολή λύτρων για την απελευθέρωσή τους.

Το Φεβρουάριο του 2011 οι διεθνείς οργανισμοί πλοιοκτητών και ναυτικών διαφοροποίησαν τη μέχρι τότε προσέγγισή τους στο θέμα και έκτοτε συστήνουν στα μέλη τους τη χρήση ένοπλων ιδιωτικών φρουρών. Ήδη αρκετοί πλοιοκτήτες και διαχειριστές υπό κυπριακή σημαία πλοίων έχουν εκφράσει την επιθυμία τους για χρήση ένοπλων ιδιωτικών φρουρών. Συγχρόνως, ορισμένα ανοικτά νηολόγια επιτρέπουν ήδη σε πλοία που φέρουν τη σημαία τους να χρησιμοποιούν, για σκοπούς προστασίας, τις υπηρεσίες ένοπλων ιδιωτικών φρουρών.

Η προτεινόμενη νομοθεσία παρέχει τη δυνατότητα σε πλοιοκτήτες και διαχειριστές πλοίων να χρησιμοποιήσουν, εάν επιθυμούν, τις υπηρεσίες νομικών προσώπων που παρέχουν υπηρεσίες ασφάλειας σε πλοία, καθώς και ένοπλους ιδιωτικούς φρουρούς. Επιπρόσθετα, με το νομοσχέδιο δημιουργείται το απαιτούμενο νομοθετικό πλαίσιο για την προστασία πλοίων από ένοπλες δυνάμεις ή δυνάμεις ασφαλείας αλλοδαπού κράτους.

Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, οι διατάξεις του προτεινόμενου νόμου παρέχουν τη δυνατότητα για νέα έσοδα από τα τέλη που θα καταβάλλονται σε σχέση με την παροχή διάφορων υπηρεσιών που προβλέπονται, καθώς και από διοικητικά πρόστιμα σε περίπτωση παράβασης των διατάξεών του. Συγχρόνως όμως, δημιουργούν υποχρεώσεις που επιφέρουν δαπάνες οι οποίες θα βαρύνουν τον εκάστοτε ετήσιο προϋπολογισμό. Το Υπουργείο Οικονομικών έχει συμφωνήσει με την εισήγηση για κάλυψη των πιθανών δαπανών για το 2012 από πιστώσεις που έχουν διατεθεί στο Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας σε σχέση με την επιθεώρηση πλοίων και την διερεύνηση ναυτλιακών ατυχημάτων. Για το 2013 και μετά έχει συμφωνηθεί η συμπερίληψη συγκεκριμένων άρθρων στον ετήσιο προϋπολογισμό για τις σχετικές δαπάνες με ισάξιες μειώσεις άλλων πιστώσεων, στο βαθμό που αυτό είναι πρακτικά δυνατό.

Τέλος, ο ίδιος εκπρόσωπος επισήμανε την επείγουσα ανάγκη για άμεση υιοθέτηση της προτεινόμενης νομοθεσίας, λόγω του ότι οι πράξεις πειρατείας εναντίον πλοίων και οι απόπειρες διάπραξης τέτοιων πράξεων συνεχίζονται με αμείωτο βαθμό με σοβαρότατες συνέπειες για τη ναυτιλία.

Οι εκπρόσωποι της Επιτροπής Ναυτιλίας του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Άμυνας, του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών και της Αρχής Λιμένων Κύπρου συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου, υποστηρίζοντας

ότι με αυτόν θα αναβαθμιστεί το κύρος της κυπριακής εμπορικής ναυτιλίας, θα αυξηθεί η ανταγωνιστικότητα των κυπριακών πλοίων και θα προστατευθεί η ανθρώπινη ζωή και το μεταφερόμενο φορτίο.

Οι εκπρόσωποι του ΚΝΕ και της ΚΕΠ ζήτησαν άμεση ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, έτσι ώστε να τερματιστεί η φυγή πλοίων από το κυπριακό νηολόγιο και όλες οι δυσμενείς συνέπειες που αυτή συνεπάγεται για την κυπριακή εμπορική ναυτιλία και την οικονομία γενικότερα.

Ο εκπρόσωπος της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΣΕΚ ζήτησε επίσης άμεση ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, έτσι ώστε να παρασχεθεί προστασία στους εργαζομένους στα υπό κυπριακή σημαία πλοία.

Ο εκπρόσωπος της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΠΕΟ, χωρίς να διαφωνεί με τις διατάξεις του προτεινόμενου νόμου, εξέθεσε τις επιφυλάξεις του αναφορικά με τη δυνατότητα επίλυσης του προβλήματος της πειρατείας μέσω των εν λόγω νομοθετικών ρυθμίσεων και τις ανησυχίες του αναφορικά με την ασφάλεια των εργαζομένων σε ενδεχόμενη συμπλοκή αυτών εντός του πλοίου.

Οι εκπρόσωποι της αστυνομίας, παρ' όλο που συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, σημείωσαν την απουσία από αυτό διατάξεων που ρυθμίζουν τη διακίνηση και αποθήκευση εκτός του πλοίου των όπλων και πυρομαχικών που θα χρησιμοποιούνται πάνω στο πλοίο για την ασφάλειά του.

Επιπρόσθετα, βουλευτές μέλη της επιτροπής, παρ' όλο που επισήμαναν τη σπουδαιότητα του νομοθετήματος, εξέφρασαν την ανάγκη δημιουργίας ιδρυμάτων για εκπαίδευση των φρουρών που θα βρίσκονται στα πλοία για τους σκοπούς του προτεινόμενου νόμου, τα οποία θα επιφέρουν στο κράτος και τα ανάλογα έσοδα.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και οι εκπρόσωποι του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας, σχολιάζοντας τις παρατηρήσεις των μελών της επιτροπής και των εκπροσώπων της αστυνομίας για τα πιο πάνω θέματα, δήλωσαν ότι αυτά απασχόλησαν τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες, αλλά, όταν διαπιστώθηκε ότι έχρηζαν χρονοβόρας και ενδελεχούς περαιτέρω μελέτης, αυτά παραλείφθηκαν, λόγω της καθυστέρησης που θα προκαλούσαν στην προώθηση του υπόλοιπου νομοσχεδίου, το οποίο θα έπρεπε να ψηφιστεί τάχιστα σε νόμο, για τους λόγους που αναφέρθηκαν πιο πάνω. Ωστόσο, διαβεβαίωσαν την επιτροπή ότι, στο βαθμό που αυτό είναι εφικτό, θα προχωρήσουν το συντομότερο δυνατό σε νομοθετική ρύθμιση των ζητημάτων που τέθηκαν, καθώς και οποιωνδήποτε άλλων τυχόν προκύψουν κατά την εφαρμογή της νομοθεσίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

Με την ευκαιρία αυτή η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων καλεί την εκτελεστική εξουσία να ανταποκριθεί στα πιο πάνω το συντομότερο δυνατό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Αρμόδια Αρχή. Άρθρο 3.

Μέτρα για την ασφάλεια του πλοίου, από τον πλοίαρχο και τον έχοντα την εκμετάλλευση. Άρθρο 4.

Υποχρεώσεις και δικαιώματα πλοίαρχου, προσωπικού του πλοίου και των άλλων επιβαινόντων. Άρθρο 5.

Υποχρέωση ενημέρωσης της Αρμόδιας Αρχής. Άρθρο 6.

Σύλληψη, έρευνα, φυλάκιση, κατάσχεση και κατακράτηση σε διεθνή ύδατα: Εξουσίες πλοίαρχου και πληρώματος. Άρθρο 7.

Σύλληψη, έρευνα, φυλάκιση, κατάσχεση και κατακράτηση σε διεθνή ύδατα: Αναφορές και ενημέρωση. Άρθρο 8.

Σύλληψη, έρευνα, φυλάκιση, κατάσχεση και κατακράτηση σε διεθνή ύδατα: Υποχρεώσεις πλοίαρχου. Άρθρο 9.

Σύλληψη, έρευνα, φυλάκιση, κατάσχεση και κατακράτηση σε διεθνή ύδατα: Υποχρεώσεις και εξουσίες της Αρμόδιας Αρχής. Άρθρο 10.

11. Σύλληψη ή/και κατακράτηση σε χωρικά ύδατα από τον πλοίαρχο ή/και το πλήρωμα του πλοίου. Άρθρο 11.

Χρήση υπηρεσιών ιδιωτικής εταιρείας προστασίας πλοίων. Άρθρο 12.

13. Διαδικασία έκδοσης πιστοποιητικού χρήσης υπηρεσιών ιδιωτικής εταιρείας προστασίας πλοίων. Άρθρο 13.

Συνομολόγηση της ιδιωτικής γραπτής σύμβασης με ιδιωτική εταιρεία προστασίας πλοίων. Άρθρο 14.

Αστική ευθύνη του έχοντα την εκμετάλλευση του πλοίου. Άρθρο 15.

Ενημέρωση της Αρμόδιας Αρχής περί υλοποίησης της γραπτής ιδιωτικής σύμβασης. Άρθρο 16.

Υποχρεώσεις πλοιάρχου και έχοντα την εκμετάλλευση του πλοίου. Άρθρο 17.

Υποχρεώσεις αναφορικά με τη φόρτωση, την αποθήκευση, τη μεταφορά, και την εκφόρτωση όπλων και ειδικού εξοπλισμού ασφαλείας. Άρθρο 18.

Υποχρεώσεις σε περίπτωση χρήσης όπλων και ειδικού εξοπλισμού ασφαλείας. Άρθρο 19.

Προϋποθέσεις έγκρισης ιδιωτικών εταιρειών προστασίας πλοίων. Άρθρο 20.

Αίτηση και διαδικασία για έγκριση ιδιωτικών εταιρειών προστασίας πλοίων. Άρθρο 21.

Έγκριση έκδοσης σχετικού Πιστοποιητικού. Άρθρο 22.

Εξουσιοδοτημένος αντιπρόσωπος. Άρθρο 23.

Βασικά καθήκοντα και υποχρεώσεις σε περίπτωση παροχής υπηρεσιών. Άρθρο 24.

Αστική ευθύνη ιδιωτικής εταιρείας προστασίας πλοίων. Άρθρο 25.

Καθήκοντα ενημέρωσης Αρμόδιας Αρχής και του έχοντα την εκμετάλλευση του πλοίου. Άρθρο 26.

Υποχρεώσεις ιδιωτικών φρουρών πλοίων. Άρθρο 27.

Ρυθμίσεις αναφορικά με τις διατάξεις άλλων νόμων. Άρθρο 28.

Απαγορεύσεις αναφορικά με τη χρήση όπλων και ειδικού εξοπλισμού ασφαλείας. Άρθρο 29.

Διακίνηση ιδιωτικών φρουρών πλοίων, όπλων και ειδικού εξοπλισμού ασφαλείας σε εσωτερικά ή χωρικά ύδατα ή σε συννορεύουσα ζώνη. Άρθρο 30.

Διακίνηση ιδιωτικών φρουρών πλοίων, όπλων και ειδικού εξοπλισμού ασφαλείας σε διεθνή ύδατα. Άρθρο 31.

Ερμηνεία. Άρθρο 32.

Εξέταση αιτήσεων και έκδοση πιστοποιητικών. Άρθρο 33.

Έκδοση πιστοποιητικού στον έχοντα την εκμετάλλευση του πλοίου. Άρθρο 34.

Έκδοση πιστοποιητικού στην ιδιωτική εταιρεία προστασίας πλοίων. Άρθρο 35.

Παράταση, αντικατάσταση, τροποποίηση, αναστολή και ακύρωση πιστοποιητικού. Άρθρο 36.

Παράνομη κατοχή πλοίου. Άρθρο 37.

Παράταση της ισχύος των πιστοποιητικών και άλλων εγγράφων του πλοίου σε περίπτωση παράνομης κατοχής. Άρθρο 38.

Ειδική σύνθεση του πληρώματος του πλοίου. Άρθρο 39.

Υποχρεώσεις κατά τη διάρκεια της παράνομης κατοχής. Άρθρο 40.

Εφαρμογή και ερμηνεία. Άρθρο 41.

Απουσία μέλους του προσωπικού από το πλοίο λόγω παράνομης πράξης. Άρθρο 42.

Υποχρέωση μη εγκατάλειψης των μελών του προσωπικού του πλοίου. Άρθρο 43.

Αναστολή δικαιώματος καταγγελίας των συμβάσεων εργασίας. Άρθρο 44.

Παράταση ισχύος των συμβάσεων εργασίας. Άρθρο 45.

Υποχρέωση πλοιοκτήτη για καταβολή των κατά τη σύμβαση εργασίας συμφωνηθέντων. Άρθρο 46.

Δικαίωμα επαναπατριsmού. Άρθρο 47.

Δικαίωμα επανόδου στο πλοίο. Άρθρο 48.

Αποζημίωση για ασθένεια και σωματική βλάβη. Άρθρο 49.

Αποζημίωση για τραυματισμό ή σωματική βλάβη από όπλο ή ειδικό εξοπλισμό ασφαλείας. Άρθρο 50.

Υποχρεωτική ιατρική εξέταση μετά τη λήξη παράνομης κατοχής. Άρθρο 51.

Ιατροφαρμακευτική περίθαλψη και συντήρηση. Άρθρο 52.

Μέλη του προσωπικού που αποβιώνουν ή αγνοούνται. Άρθρο 53.

Απόσχιση υποχρέωσης. Άρθρο 54.

Μεταβατική διάταξη. Άρθρο 55.

Αναδρομική ισχύ. Άρθρο 56.

Επίλυση εργατικών διαφορών. Άρθρο 57.

Προστασία πλοίου από αλλοδαπές Ένοπλες Δυνάμεις ή Δυνάμεις Ασφαλείας. Άρθρο 58.

Επέμβαση αλλοδαπών Ενόπλων Δυνάμεων ή Δυνάμεων Ασφαλείας. Άρθρο 59.

Ακινητοποίηση και καταστροφή πλοίου από αλλοδαπές Ένοπλες Δυνάμεις ή Δυνάμεις Ασφαλείας. Άρθρο 60.

Σήμανση και παρακολούθηση πλοίου από αλλοδαπές Ένοπλες Δυνάμεις ή Δυνάμεις Ασφαλείας. Άρθρο 61.

Σύλληψη, έρευνα, κατάσχεση, κατακράτηση, φυλάκιση και φύλαξη από αλλοδαπές Ένοπλες Δυνάμεις ή Δυνάμεις Ασφαλείας. Άρθρο 62.

Εκχώρηση των εξουσιών σε Διυπουργική Επιτροπή. Άρθρο 63.

Υποχρέωση συμμόρφωσης. Άρθρο 64.

Ποινικό αδίκημα. Άρθρο 65.

Τροποποίηση και αντικατάσταση Παραρτημάτων. Άρθρο 66.

Έκδοση οδηγιών. Άρθρο 67.

Εξουσία έκδοσης Κανονισμών. Άρθρο 68.

Πράξεις νηολογίου πλοίου που τελεί υπό παράνομη κατοχή. Άρθρο 69.

Καθορισμός συναφών επιπρόσθετων απαιτήσεων. Άρθρο 70.

Έκδοση συναφών διαταγμάτων. Άρθρο 71.

Έκδοση συναφών οδηγιών. Άρθρο 72.

Ιεραρχική προσφυγή ενώπιον Υπουργού. Άρθρο 73.

Υποχρέωση συμμόρφωσης. Άρθρο 74.

Ποινικό αδίκημα. Άρθρο 75.

Διερεύνηση παράνομων πράξεων και συμβάντων. Άρθρο 76.

Παρακολούθηση και εποπτεία συμμόρφωσης: Επιθεωρήσεις, έλεγχοι και έρευνες. Άρθρο 77.

Υποχρεώσεις και εξουσίες της Αρμόδιας Αρχής και των εξουσιοδοτημένων λειτουργών. Άρθρο 78.

Δέσμευση, κατάσχεση και δήμευση. Άρθρο 79.

Επιβολή απαγόρευσης εκτέλεσης πλόων. Άρθρο 80.

Έκδοση οδηγιών και κοινοποίηση αποφάσεων. Άρθρο 81.

Υποχρέωση συμμόρφωσης. Άρθρο 82.

Ποινικό αδίκημα. Άρθρο 83.

Δημοσιεύσεις αποφάσεων του Υπουργού και της Αρμοδίας Αρχής. Άρθρο 84.
Καταχωρήσεις στο επίσημο ημερολόγιο. Άρθρο 85.
Καθορισμός τελών. Άρθρο 86.
Έκδοση οδηγιών και καθορισμός εντύπων. Άρθρο 87.
Υποχρέωση συμμόρφωσης. Άρθρο 88.
Ποινικό αδίκημα. Άρθρο 89.
Γενικά ποινικά αδικήματα. Άρθρο 90.
Δικαιοδοσία Δικαστηρίων της Δημοκρατίας. Άρθρο 91.
Δηλώσεις. Άρθρο 92.
Διοικητικό πρόστιμο. Άρθρο 93.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 93;
Δεν υπάρχει και τα άρθρα 1 έως 93 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας Κυπριακών Πλοίων από Πράξεις Πειρατείας και άλλες Παράνομες Πράξεις Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για την πρόταση νόμου «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος	Γιώργος Γεωργίου
Γεώργιος Τάσου	Αντρέας Καυκαλιάς
Ευθύμιος Δίπλaros	Αθηνά Κυριακίδου
Γιώργος Λουκαΐδης	Γεώργιος Προκοπίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον πρόεδρο της επιτροπής κ. Νίκο Τορναρίτη και το μέλος της κ. Ευθύμιο Δίπλaro, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 Μαρτίου και στις 22 Μαΐου 2012. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, της ΟΕΛΜΕΚ, της ΟΛΤΕΚ και της ΠΟΕΔ.

Σκοπός της υπό αναφορά πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου, ώστε να επέλθει βελτίωση συγκεκριμένης πρόνοιας στο άρθρο του 28Γ, που ρυθμίζει μεταξύ άλλων τις περιπτώσεις των υποψήφιων για διορισμό εκπαιδευτικών που αδυνατούν να παρακολουθήσουν το πρόγραμμα προϋπηρεσιακής κατάρτισης ή να αναλάβουν καθήκοντα λόγω μεταπτυχιακών σπουδών επιπέδου μάστερ ή διδακτορικού.

Ειδικότερα, με την προτεινόμενη τροποποίηση καθίσταται πιο σαφές ότι οι υποψήφιοι για διορισμό εκπαιδευτικοί που συνεχίζουν τις σπουδές τους είτε για μάστερ είτε για διδακτορικό δε θα διαγράφονται από τον οικείο πίνακα διοριστέων ούτε θα χάνουν τη σειρά προτεραιότητας για διορισμό και θα μπορούν να

παρακολουθήσουν το πρόγραμμα προϋπηρεσιακής κατάρτισης την επόμενη ή μεθεπόμενη φορά που θα προσφερθεί αυτό ανάλογα με την περίπτωση.

Επιπρόσθετα, επισημαίνεται ότι με την προτεινόμενη τροποποίηση αίρεται η αντίθεση που υφίσταται μεταξύ συγκεκριμένης διατύπωσης στο εδάφιο (1) του άρθρου 28Γ και συγκεκριμένης πρόνοιας στους κανονισμούς περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) σε σχέση με τη χορήγηση άδειας απουσίας σε εκπαιδευτικούς για λόγους σπουδών. Συγκεκριμένα, με τη νέα διατύπωση θα καθίσταται σαφές ότι στις περιπτώσεις εκπαιδευτικών που αποδέχονται το διορισμό που τους προσφέρει η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, αλλά αδυνατούν να αναλάβουν τα καθήκοντά τους, είτε γιατί συνεχίζουν τις σπουδές τους που άρχισαν πριν από το μόνιμο διορισμό τους είτε γιατί αρχίζουν σπουδές κατά το σχολικό έτος του διορισμού τους, η άδεια απουσίας χορηγείται από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού με βάση τους πιο πάνω κανονισμούς.

Ο πρόεδρος της επιτροπής κ. Νίκος Τορναρίτης και ο κ. Ευθύμιος Δίπλαρος, ως εισηγητές της πιο πάνω πρότασης νόμου, επισήμαναν την ανάγκη προώθησης της προτεινόμενης τροποποίησης, διότι θα συμβάλει στην καλύτερη ρύθμιση των διατάξεων του επίμαχου άρθρου 28Γ αίροντας τυχόν ερμηνευτικές ασάφειες και κενά. Ειδικότερα, ο πρόεδρος της επιτροπής κ. Τορναρίτης επισήμανε ότι η παρούσα τροποποίηση βελτιώνει περαιτέρω παλαιότερη πρόταση νόμου του που ψηφίστηκε ήδη σε νόμο το 2008 και αφορούσε μεταξύ άλλων τις περιπτώσεις εκπαιδευτικών που λόγω σπουδών αδυνατούσαν να παρακολουθήσουν το πρόγραμμα προϋπηρεσιακής κατάρτισης και κινδύνευαν να διαγραφούν από τον πίνακα διοριστέων.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη συμφώνησαν με το σκοπό του προτεινόμενου νόμου. Ειδικότερα, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και οι εκπρόσωποι της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, αφού δήλωσαν ότι συμφωνούν, παράλληλα επισήμαναν και την ανάγκη για περαιτέρω βελτίωση του κειμένου της πρότασης νόμου. Συγκεκριμένα, οι εν λόγω εκπρόσωποι επισήμαναν ότι πρέπει να συμπεριληφθούν και ορισμένες άλλες πρόνοιες, οι οποίες κρίνονται αναγκαίες είτε λόγω σχετικής με το θέμα νομολογίας του Ανώτατου Δικαστηρίου είτε λόγω της υφιστάμενης ακολουθούμενης για το θέμα πρακτικής είτε λόγω της ανάγκης για απλούστευση ορισμένων διαδικασιών.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή κάλεσε το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, καθώς και τη Νομική Υπηρεσία να συνεργαστούν για την αναγκαία διαμόρφωση του κειμένου της πρότασης νόμου. Τα πιο πάνω εμπλεκόμενα μέρη ανταποκρίθηκαν στο αίτημα της επιτροπής και απέστειλαν σ' αυτή διαμορφωμένο κείμενο της πρότασης νόμου, το οποίο ρυθμίζει πιο ολοκληρωμένα το όλο θέμα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας με βάση τα πιο πάνω, κατά πλειοψηφία των μελών της δήλωσε ότι υιοθετεί το σκοπό και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν ότι, επειδή δεν κατέστη δυνατό να διαμορφώσουν έγκαιρα τις τελικές τους θέσεις, θα τοποθετηθούν επί της πρότασης νόμου στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 28Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Τάσος Μητσόπουλος

Αντώνης Αντωνίου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 25 Απριλίου, στις 17 και 23 Μαΐου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα τα Δημοκρατίας και της ΠΑΣΥΔΥ.

Σημειώνεται ότι σε πρώτο στάδιο οι πιο πάνω κανονισμοί εξετάστηκαν από κοινού από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών και την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, ωστόσο, έπειτα από σχετική συνεννόηση των προέδρων και των μελών των δύο επιτροπών, η μελέτη τους συνεχίστηκε και ολοκληρώθηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η τροποποίηση του Κανονισμού 14 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικών) Κανονισμών, ώστε να καθοριστεί ότι η πραγματική υπηρεσία σε μια θέση κρίνεται ανεξάρτητα από τον τρόπο κατοχής της δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 30 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, καθώς και ότι περιλαμβάνει υπηρεσία μετά από υπεράριθμο διορισμό ή προαγωγή δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 43 του πιο πάνω νόμου.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο Κανονισμός 14 των ισχυόντων περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικών) Κανονισμών, με βάση τον οποίο υπολογίζεται ο χρόνος υπηρεσίας ή πείρας, προνοεί ότι, όταν σε σχέδια υπηρεσίας απαιτείται ορισμένος χρόνος υπηρεσίας για σκοπούς προαγωγής, η υπηρεσία αυτή πρέπει να είναι πραγματική υπηρεσία. Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η πιο πάνω τροποποίηση κρίθηκε σκόπιμη, ώστε να αρθεί οποιαδήποτε αμφιβολία αναφορικά με τον υπολογισμό του χρόνου πραγματικής υπηρεσίας, παρά το γεγονός ότι το όλο θέμα έχει ήδη κριθεί από το Ανώτατο Δικαστήριο.

Σημειώνεται ότι η ρύθμιση που προτείνεται αποφασίστηκε στα πλαίσια σχετικής συνεδρίας της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού (ΜΕΠ).

Στα πλαίσια της περαιτέρω μελέτης των προτεινόμενων κανονισμών ενώπιον της επιτροπής, τέθηκε ο προβληματισμός κατά πόσο οι προτεινόμενοι τροποποιητικοί κανονισμοί εκδίδονται καθ' υπέρβαση των διατάξεων του νόμου ο οποίος εξουσιοδοτεί την έκδοσή τους και για το ζήτημα αυτό ζητήθηκε σχετική γνωμάτευση από το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Ειδικότερα, τέθηκε το ερώτημα κατά πόσο στους υπεράριθμους διορισμούς δεν πληρώνεται κενή μόνιμη θέση και συνεπώς αν οι εν λόγω κανονισμοί είναι *ultra vires* στο νόμο [άρθρο 43(2)].

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ανταποκρινόμενη στα πιο πάνω, κατέθεσε γραπτώς στην επιτροπή τα ακόλουθα:

1. Το άρθρο 43 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, ο οποίος εξουσιοδοτεί την έκδοση των υπό συζήτηση κανονισμών, παρέχει τη δυνατότητα υπεράριθμου διορισμού ή προαγωγής σε θέση κατώτερου επιπέδου και μισθού στον ίδιο κλάδο, ανάμεσα σ' άλλα, αν η κενή θέση ανώτερου επιπέδου και μισθού δεν μπορεί να πληρωθεί λόγω μη ύπαρξης κατάλληλου υποψηφίου ή έναντι κενής θέσης προαγωγής ανώτερου επιπέδου και μισθού στον ίδιο κλάδο η οποία υφίσταται κατά την ημερομηνία πλήρωσης της κενής θέσης κατώτερου επιπέδου και μισθού στον ίδιο κλάδο.

2. Περαιτέρω, σύμφωνα με το εδάφιο (2) του ίδιου άρθρου, κάθε υπεράριθμος διορισμός ή προαγωγή γίνεται πάνω σε προσωρινή βάση και τερματίζεται το γρηγορότερο μετά την πλήρωση της θέσης έναντι της οποίας έγινε. Σε περίπτωση που υπάρχει κενή θέση στην οποία έγινε ο υπεράριθμος διορισμός ή προαγωγή, ο υπεράριθμος αυτός διορισμός ή η προαγωγή είναι δυνατό να συνεχιστεί μέχρις ότου η κενή αυτή θέση πληρωθεί.
3. Από τα πιο πάνω καταδεικνύεται αφενός ότι ο εξουσιοδοτικός νόμος ρυθμίζει τη δυνατότητα υπεράριθμου διορισμού ή προαγωγής σε θέση όπως αυτή ερμηνεύεται στο άρθρο 2 του εν λόγω νόμου και αφετέρου ότι δίνει τη δυνατότητα ο υπεράριθμος διορισμός ή η προαγωγή να γίνεται σε θέση κατώτερου επιπέδου από την προκηρυχθείσα θέση, ανεξάρτητα αν η θέση αυτή είναι κενή ή όχι κατά τον υπεράριθμο διορισμό.
4. Επιπλέον, το άρθρο 21 του εξουσιοδοτικού νόμου προβλέπει ότι μια θέση είναι δυνατό να είναι μόνιμη ή προσωρινή και τέτοια θέση δημιουργείται με νόμο που καθορίζει τον τίτλο και το μισθό ή τη μισθοδοτική κλίμακα της θέσης. Η "κατώτερη θέση", που αναφέρεται στο άρθρο 43, είναι θέση που δημιουργήθηκε σύμφωνα με το άρθρο 21, δηλαδή είναι θέση με συγκεκριμένο τίτλο και μισθό, ανεξάρτητα αν κατά τον ορισμό είναι κενή ή όχι.
5. Η προτεινόμενη τροποποίηση στοχεύει στην καλύτερη εφαρμογή των διατάξεων του εξουσιοδοτικού νόμου με τη ρύθμιση θεμάτων που προκύπτουν άμεσα από τις διατάξεις του άρθρου 43 και συνεπώς δεν είναι ultra vires στον πιο πάνω νόμο.

Στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης που διεξήχθη, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας επιπρόσθετα με τα πιο πάνω εισηγήθηκε ότι θα ήταν ορθότερο να ρυθμιστεί ότι η πραγματική υπηρεσία θα περιλαμβάνει υπηρεσία μετά από υπεράριθμο διορισμό ή προαγωγή όχι μόνο δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 43 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, αλλά και δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 45 του ίδιου νόμου, με τον οποίο ρυθμίζεται η αποκατάσταση υπαλλήλων των οποίων η προαγωγή ακυρώθηκε έπειτα από απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Όλοι όσοι παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής συμφώνησαν με την πιο πάνω εισήγηση της εκπροσώπου του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, διαμόρφωσε το κείμενο των κανονισμών στη βάση της πιο πάνω εισήγησης και κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εισηγείται την έγκριση των κανονισμών αυτών όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012».

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δε βλέπω να υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Αθηνά Κυριακίδου

Πανίκκος Σταυριανός

Ρούλα Μαυρονικόλα

Μάριος Μαυρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21^η και στις 28 Μαΐου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Υπηρεσίας Χορηγιών και Επιδομάτων του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΔΕΟΚ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Μονογονεϊκών Οικογενειών και Φίλων, του Παγκύπριου Συνδέσμου Διαζευγμένων Συζύγων και του Παγκύπριου Συνδέσμου Χωρισμένων Γυναικών. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΣΕΚ και οι εργοδοτικές οργανώσεις ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμου με τη διαγραφή απ' αυτόν των διατάξεων εκείνων που ρυθμίζουν την παροχή δημόσιου βοηθήματος σε μονογονιούς λόγω της ανάληψης της αρμοδιότητας για παροχή οικονομικής βοήθειας σε μονογονιούς από την Υπηρεσία Χορηγιών και Επιδομάτων του Υπουργείου Οικονομικών και περαιτέρω με την εισαγωγή μεταβατικής διάταξης για την αποφυγή διπλοπληρωμών. Σημειώνεται ότι η ανάληψη της αρμοδιότητας αυτής από την Υπηρεσία Χορηγιών και Επιδομάτων έγινε με τον περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικό) Νόμο του 2011 [Ν. 189(Ι) του 2011], ο οποίος προβλέπει ως ημερομηνία έναρξης της ισχύος του την 1^η Ιανουαρίου 2012.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και τον εκπρόσωπο της Υπηρεσίας Χορηγιών και Επιδομάτων του Υπουργείου Οικονομικών, με την εν λόγω τροποποίηση του περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμου εισήχθησαν εισοδηματικά κριτήρια για τη στοχευμένη ενίσχυση των μονογονεϊκών οικογενειών, ενώ οποιεσδήποτε αποταμιεύσεις των οικογενειών αυτών δε λαμβάνονται υπόψη για την παραχώρηση επιδόματος μονογονεϊκής οικογένειας, σε αντίθεση με ό,τι ισχύει μέχρι σήμερα για την παραχώρηση δημόσιου βοηθήματος σε μονογονιούς. Περαιτέρω, σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, η ομάδα στόχου διευρύνεται και, ενώ σήμερα δημόσιο βοήθημα παίρνουν γύρω στις πεντέμισι χιλιάδες μονογονεϊκές οικογένειες, με τη νέα νομοθεσία ο αριθμός αυτός θα διπλασιαστεί και το επίδομα μονογονεϊκής οικογένειας υπολογίζεται να το δικαιούνται γύρω στις δέκα χιλιάδες μονογονεϊκές οικογένειες.

Όπως οι ίδιοι εκπρόσωποι εξήγησαν περαιτέρω, επειδή η Υπηρεσία Χορηγιών και Επιδομάτων δεν ήταν έτοιμη να καταβάλει το επίδομα μονογονεϊκής οικογένειας από την 1^η Ιανουαρίου 2012, οι Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων συνέχισαν και θα καταβάλουν μέχρι και την 31^η Μαΐου 2012 δημόσιο βοήθημα σε όλους τους δικαιούχους μονογονιούς με βάση τον περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμο. Επίσης, διευκρινίστηκε ότι από την 1^η Ιουνίου 2012, η Υπηρεσία Χορηγιών και Επιδομάτων θα δέχεται τις νέες αιτήσεις για επίδομα μονογονεϊκής οικογένειας και όσες οικογένειες δικαιούνται το εν λόγω επίδομα με βάση τον περί Επιδόματος Τέκνου Νόμο θα δικαιούνται να πάρουν αναδρομικά το επίδομα αυτό από την 1^η Ιανουαρίου 2012.

Απαντώντας σε σχετικό ερώτημα του προέδρου και μελών της επιτροπής ο εκπρόσωπος των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας δήλωσε συναφώς ότι γύρω στις δύο χιλιάδες μονογονεϊκές οικογένειες θα συνεχίσουν να λαμβάνουν δημόσιο βοήθημα υπό την ιδιότητά τους ως ανέργους ή αναπήρους ή ασθενείς.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Μονογονεϊκών Οικογενειών και Φίλων, του Παγκύπριου Συνδέσμου Διαζευγμένων Συζύγων και του Παγκύπριου Συνδέσμου Χωρισμένων Γυναικών εξέφρασαν έντονα τις επιφυλάξεις τους για το κατά πόσο η Υπηρεσία Χορηγιών και Επιδομάτων θα είναι σε θέση να εκπληρώσει από την 1^η Ιουνίου 2012 τις νέες της αρμοδιότητες και να καταβάλει έγκαιρα τα επιδόματα μονογονεϊκής οικογένειας, δεδομένου ότι ήδη παρατηρούνται καθυστερήσεις στην καταβολή δημόσιου βοηθήματος σε μονογονιούς από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας. Με την ευκαιρία της συζήτησης του προτεινόμενου νόμου, οι εν λόγω σύνδεσμοι εξέφρασαν τη διαφωνία τους με επιμέρους διατάξεις του περί Επιδόματος Τέκνου Νόμου, τις οποίες όμως η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δε θα μπορούσε να εξετάσει στα πλαίσια της συζήτησης του παρόντος νομοσχεδίου, γιατί το θέμα αυτό απασχόλησε σε έκταση την καθ' ύλην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

Ο εκπρόσωπος της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΠΕΟ δεν τοποθετήθηκε επί του προτεινόμενου νόμου, ενώ ο εκπρόσωπος της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΔΕΟΚ σημείωσε ως θετική εξέλιξη τη διεύρυνση της ομάδας στόχου, εκφράζοντας ταυτόχρονα την άποψη ότι τα αιτήματα των ενδιαφερόμενων συνδέσμων σε σχέση με τον περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμο πρέπει να εξεταστούν εκ νέου από τις αρμόδιες υπηρεσίες του κράτους.

Απαντώντας στις πιο πάνω ανησυχίες των ενδιαφερόμενων συνδέσμων ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Χορηγιών και Επιδομάτων διαβεβαίωσε και γραπτώς με σχετική επιστολή της υπηρεσίας, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2012, ότι η Υπηρεσία Χορηγιών και Επιδομάτων, με την ψήφιση του παρόντος νομοσχεδίου, θα προβεί άμεσα στις ακόλουθες ενέργειες:

1. Άμεση κυκλοφορία των εντύπων αίτησης για διεκδίκηση επιδόματος μονογονεϊκής οικογένειας.

2. Ενημέρωση του κοινού μέσα από ανακοινώσεις και προβολή του θέματος στα μέσα μαζικής επικοινωνίας.
3. Συνεργασία με τους ενδιαφερόμενους κοινωνικούς εταίρους και τις αρμόδιες κυβερνητικές υπηρεσίες για τη συμπλήρωση και παραλαβή των εντύπων της αίτησης.
4. Μεταφορά του αρχείου των μονογονεϊκών οικογενειών από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας στην Υπηρεσία Χορηγιών και Επιδομάτων.
5. Επικέντρωση του προσωπικού της υπηρεσίας στην καταχώριση και στον έλεγχο των αιτήσεων.

Στην ίδια επιστολή διατυπώνεται περαιτέρω η δέσμευση της Υπηρεσίας Χορηγιών και Επιδομάτων ότι η καταβολή του επιδόματος σε μονογονιούς υφιστάμενους λήπτες δημόσιου βοηθήματος θα είναι εφικτή στο τέλος Ιουνίου 2012.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί από νομοτεχνικής άποψης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 30Α. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Χάρης Γεωργιάδης

Άγγελος Βότσης

Πάμπρος Παπαγεωργίου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21^η και 28 Μαΐου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του εν λόγω νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμου, ώστε να αποκόπτεται και από τις απολαβές αξιωματούχων και ανώτατων υπαλλήλων οι οποίοι βρίσκονται στην ανώτατη βαθμίδα της κλίμακας τους είτε, σε περίπτωση συνδυασμένων κλιμάκων, στην ανώτατη βαθμίδα της υψηλότερης κλίμακας των συνδυασμένων κλιμάκων ή λαμβάνουν πάγιο μισθό πρόσθετη έκτακτη εισφορά ύψους 0,5% επί των μηνιαίων απολαβών τους.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η εν λόγω τροποποίηση κρίνεται σκόπιμη, ώστε να διασφαλίζεται η ίση μεταχείριση σε σχέση με τους υπαλλήλους με χαμηλότερες μισθοδοσίες που βρίσκονται στην υψηλότερη βαθμίδα της κλίμακας της θέσης τους, από τις απολαβές των οποίων αποκόπτεται ήδη, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, πρόσθετο ποσοστό ύψους 0,5% ως έκτακτη εισφορά.

1. Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμος [Νόμος αρ. 112(Ι) του 2011], όπως αυτός τροποποιήθηκε αργότερα, προβλέπει μεταξύ άλλων την κλιμακωτή αποκοπή ως έκτακτη εισφορά προς τη Δημοκρατία από τις απολαβές αξιωματούχων και εργοδοτούμενων της κρατικής υπηρεσίας, του ευρύτερου δημόσιου τομέα, των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης και των σχολικών εφοριών και από τις συντάξεις των αντίστοιχων συνταξιούχων, καθώς και των υπαλλήλων οι οποίοι κατά την 1η Ιανουαρίου 2012 βρίσκονταν στην υψηλότερη βαθμίδα της κλίμακας της θέσης τους, ως ακολούθως:

Μηνιαίες απολαβές/συντάξεις	Ποσοστό έκτακτης εισφοράς	Ποσοστό εισφοράς των υπαλλήλων που βρίσκονται στην υψηλότερη βαθμίδα της κλίμακας της θέσης τους
0-€2.500	0	0
€2.501-€3.500	2,5%	3,0%
€3.501-€4.500	3,0%	3,5%
€4.501 και πάνω	3,5%	4,0%

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, ο πιο πάνω νόμος τέθηκε σε ισχύ λαμβανομένου υπόψη του ότι με σχετική νομοθεσία παγοποιήθηκε επίσης η παραχώρηση προσαυξήσεων και τιμαριθμικής αύξησης σε αξιωματούχους και εργοδοτούμενους στον ευρύτερο δημόσιο τομέα για τη διετία 2012-2013 (με κάποιες εξαιρέσεις π.χ. σε περίπτωση προαγωγής). Σημειώνεται ότι με την εν λόγω ρύθμιση δεν επηρεάστηκαν από την παγοποίηση των προσαυξήσεων αξιωματούχοι και εργοδοτούμενοι που βρίσκονται στην υψηλότερη βαθμίδα της κλίμακας της θέσης τους.

Συναφώς, το αρμόδιο υπουργείο κατέθεσε στη Βουλή το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, με το οποίο ρυθμίζονται τα ακόλουθα:

2. Η ίση μεταχείριση των αξιωματούχων και ανώτατων υπαλλήλων του ευρύτερου δημόσιου τομέα που αμείβονται με πάγιο μισθό ως προς το ποσοστό έκτακτης εισφοράς που αποκόπτεται από τις απολαβές τους σε σχέση με τους υπαλλήλους με χαμηλότερες μισθοδοσίες που βρίσκονται στην υψηλότερη βαθμίδα της κλίμακας της θέσης τους και δεν επηρεάζονται από την παγοποίηση των προσαυξήσεων για τη διετία 2012-2013.
3. Η πρόσθετη αποκοπή ποσοστού ύψους 0,5% των μηνιαίων απολαβών για τους εργοδοτούμενους που δε βρίσκονταν στην κορυφή της κλίμακας της θέσης τους κατά την 1^η Ιανουαρίου του 2011, αλλά θα φτάσουν σε αυτή μέσα στη διετία 2012-2013, καθώς και για τους αξιωματούχους ή υπαλλήλους που θα τοποθετηθούν σε πάγιο μισθό μέσα στη διετία 2012-2013.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και

του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών τάσσεται υπέρ της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί των Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί των Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Χάρης Γεωργιάδης

Άγγελος Βότσης

Σταύρος Ευαγόρου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Πάμπος Παπαγεωργίου

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και την 21η Μαΐου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, ο Έφορος Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών, εκπρόσωποι της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, του Εφόρου Ασφαλίσεων, της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Κυπριακού Συνδέσμου Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (ΚΣΕΠΕΥ) και του Κυπριακού Οργανισμού Προώθησης Επενδύσεων (CIPA).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η αντικατάσταση της βασικής νομοθεσίας για τους ανοικτού τύπου οργανισμούς συλλογικών επενδύσεων σε κινητές αξίες με νέα νομοθεσία, ώστε αφενός να επιτευχθεί εναρμόνιση με:

1. την Οδηγία 2009/65/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Ιουλίου 2009 για το συντονισμό των νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων σχετικά με ορισμένους οργανισμούς συλλογικών επενδύσεων σε κινητές αξίες (ΟΣΕΚΑ),
2. τα άρθρα 11 και 13 της Οδηγίας 2010/78/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 24^{ης} Νοεμβρίου 2010 για τροποποίηση των Οδηγιών 1998/26/ΕΚ, 2002/87/ΕΚ, 2003/6/ΕΚ, 2003/41/ΕΚ, 2003/71/ΕΚ, 2004/39/ΕΚ, 2004/109/ΕΚ, 2005/60/ΕΚ, 2006/48/ΕΚ, 2006/49/ΕΚ και 2009/65/ΕΚ όσον αφορά τις εξουσίες της Ευρωπαϊκής Εποπτικής Αρχής (Ευρωπαϊκής Αρχής Τραπεζών), της Ευρωπαϊκής Εποπτικής Αρχής (Ευρωπαϊκής Αρχής Ασφαλίσεων και Επαγγελματικών Συντάξεων) και της Ευρωπαϊκής Εποπτικής Αρχής (Ευρωπαϊκής Αρχής Κινητών Αξιών και Αγορών)

και αφετέρου να επιτευχθεί αποτελεσματικότερη εφαρμογή:

1. του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 583/2010 της 1^{ης} Ιουλίου 2010 της Επιτροπής για την εφαρμογή της Οδηγίας 2009/65/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά βασικές πληροφορίες για τους επενδυτές και ειδικές προϋποθέσεις που χρειάζεται να πληρούνται, όταν οι βασικές πληροφορίες για τους επενδυτές ή το ενημερωτικό δελτίο διατίθενται σε άλλο σταθερό μέσο πλην του χαρτιού και μέσω διαδικτυακού τόπου και
2. του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 584/2010 της 1^{ης} Ιουλίου 2010 της Επιτροπής σχετικά με την εφαρμογή της Οδηγίας 2009/65/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τη μορφή και το περιεχόμενο της τυποποιημένης επιστολής κοινοποίησης και τη βεβαίωση ΟΣΕΚΑ, τη χρήση της ηλεκτρονικής επικοινωνίας μεταξύ των αρμόδιων αρχών για τους σκοπούς της κοινοποίησης και τις διαδικασίες για την εκτέλεση επιτόπιων εξακριβώσεων και ερευνών και την ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των αρμόδιων αρχών.

Ειδικότερα, με την προτεινόμενη νομοθεσία εισάγονται οι διατάξεις της Οδηγίας 2009/65/ΕΚ στο εθνικό δίκαιο και επέρχονται ουσιαστικές τροποποιήσεις στο καθεστώς διαχείρισης και λειτουργίας των οργανισμών συλλογικών επενδύσεων σε κινητές αξίες και διάθεσης των μεριδίων τους τόσο στο κράτος σύστασής τους όσο και διασυνοριακά, οι οποίες αφορούν μεταξύ άλλων τα εξής:

1. Παροχή δυνατότητας σύστασης οργανισμού συλλογικών επενδύσεων σε κινητές αξίες σε άλλο κράτος μέλος μέσω της διεύρυνσης του διαβατηρίου των Εταιρειών Διαχείρισης.
2. Απλούστευση και επιτάχυνση της διαδικασίας κοινοποίησης οργανισμών συλλογικών επενδύσεων σε κινητές αξίες για τη διάθεση των μεριδίων τους σε άλλο κράτος μέλος.
3. Διευκόλυνση της διενέργειας συγχωνεύσεων μεταξύ οργανισμών συλλογικών επενδύσεων σε κινητές αξίες τόσο σε εγχώριο επίπεδο, εφόσον πληρούνται ορισμένες προϋποθέσεις, όσο και σε διασυνοριακό επίπεδο.
4. Παροχή δυνατότητας για δημιουργία της δομής «κύριου-τροφοδοτικού» οργανισμού συλλογικών επενδύσεων σε κινητές αξίες (Master Feeder Fund) σε εθνικό επίπεδο υπό ορισμένες προϋποθέσεις.
5. Αντικατάσταση του «απλοποιημένου ενημερωτικού δελτίου» από τις «Βασικές Πληροφορίες για τους Επενδυτές», που παρέχουν στους επενδυτές με συνοπτικό και κατανοητό τρόπο τις κύριες πληροφορίες για τον οργανισμό συλλογικών επενδύσεων σε κινητές αξίες, οι οποίες θα παρέχονται στους επενδυτές όλων των κρατών όπου ο οργανισμός διαθέτει τα μερίδιά του.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο επιτυγχάνεται επιπρόσθετα εκσυγχρονισμός του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου που αφορά τη δομή, την οργάνωση και τη λειτουργία των ανοικτού τύπου οργανισμών συλλογικών επενδύσεων σε κινητές αξίες και άλλα ρευστά χρηματοοικονομικά στοιχεία μέσω της υιοθέτησης σειράς μέτρων που διευκολύνουν τη λειτουργία των οργανισμών συλλογικών επενδύσεων σε κινητές αξίες, τα οποία περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων τα εξής:

1. Ειδικούς κανόνες που ρυθμίζουν τη λειτουργία οργανισμών συλλογικών επενδύσεων σε κινητές αξίες που διαθέτουν περισσότερα από ένα επενδυτικά τμήματα.
2. Αναδιαμόρφωση του νομικού πλαισίου λειτουργίας του δικτύου διάθεσης μεριδίων οργανισμών συλλογικών επενδύσεων.
3. Δυνατότητα εισαγωγής των μετοχών Εταιρειών Επενδύσεων Μεταβλητού Κεφαλαίου σε αγορά.
4. Δυνατότητα έκδοσης των μεριδίων διαφορετικών κατηγοριών.
5. Δυνατότητα μεταβίβασης μεριδίων Αμοιβαίου Κεφαλαίου.
6. Δυνατότητα διανομής ενδιάμεσου μερίσματος Αμοιβαίου Κεφαλαίου και Εταιρείας Επενδύσεων Μεταβλητού Κεφαλαίου.

7. Δυνατότητα δημιουργίας οργανισμών συλλογικών επενδύσεων σε κινητές αξίες εγγυημένου κεφαλαίου και εγγυημένης απόδοσης.
8. Δυνατότητα σύστασης διαπραγματεύσιμων οργανισμών συλλογικών επενδύσεων σε κινητές αξίες.
9. Δημιουργία νομικού πλαισίου για τη διάσπαση οργανισμών συλλογικών επενδύσεων σε κινητές αξίες.
10. Δυνατότητα μεταφοράς Εταιρείας Διαχείρισης ή οργανισμού συλλογικών επενδύσεων σε κινητές αξίες από και προς τη Δημοκρατία.

Σημειώνεται ότι όλοι οι κυβερνητικοί αρμόδιοι και άλλοι εκπρόσωποι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νομοσχεδίου και επισήμαναν ότι με την εφαρμογή του αναμένεται να προκύψουν σημαντικά οφέλη για την οικονομία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δε βλέπω να υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 4.

Αμοιβαίο Κεφάλαιο. Άρθρο 5.

Εταιρεία Επενδύσεων Μεταβλητού Κεφαλαίου. Άρθρο 6.

ΟΣΕΚΑ με διάφορα επενδυτικά τμήματα. Άρθρο 7.

Υποβολή αίτησης για άδεια λειτουργίας ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 8.

Χορήγηση άδειας λειτουργίας ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 9.

Καθήκοντα Θεματοφύλακα. Άρθρο 10.

Ανάθεση καθηκόντων Θεματοφύλακα. Άρθρο 11.

Ευθύνη του Θεματοφύλακα. Άρθρο 12.

Ανεξαρτησία Εταιρείας Διαχείρισης και Θεματοφύλακα. Άρθρο 13.

Παραίτηση του Θεματοφύλακα. Άρθρο 14.

Αντικατάσταση του Θεματοφύλακα. Άρθρο 15.

Διαδικασία διάθεσης μεριδίων. Άρθρο 16.

Βεβαίωση συμμετοχής σε ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 17.

Εξαγορά μεριδίων. Άρθρο 18.

Αναστολή εξαγοράς μεριδίων με απόφαση της Εταιρείας Διαχείρισης ή του ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 19.

Αναστολή εξαγοράς μεριδίων με απόφαση της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς. Άρθρο 20.

Ύψος αρχικού ενεργητικού Αμοιβαίου Κεφαλαίου. Άρθρο 21.

Μερίδια Αμοιβαίου Κεφαλαίου. Άρθρο 22.

Συνδικαιούχοι μεριδίων. Άρθρο 23.

Μεταβίβαση μεριδίων. Άρθρο 24.
Ενέχυρο επί μεριδίων. Άρθρο 25.
Κανονισμός του Αμοιβαίου Κεφαλαίου. Άρθρο 26.
Συνέλευση μεριδιούχων. Άρθρο 27.
Ανάκληση άδειας λειτουργίας Αμοιβαίου Κεφαλαίου. Άρθρο 28.
Διάλυση και εκκαθάριση Αμοιβαίου Κεφαλαίου. Άρθρο 29.
Προϋποθέσεις ανάληψης δραστηριότητας. Άρθρο 30.
Εφαρμογή του περί Εταιρειών Νόμου και ειδικές ρυθμίσεις εταιρικού δικαίου. Άρθρο 31.
Επωνυμία, διακριτικός τίτλος, κεφάλαιο και μετοχές. Άρθρο 32.
Περιεχόμενο καταστατικών εγγράφων. Άρθρο 33.
Εταιρεία Επενδύσεων Μεταβλητού Κεφαλαίου χωρίς Εταιρεία Διαχείρισης. Άρθρο 34.
Εταιρεία Επενδύσεων Μεταβλητού Κεφαλαίου χωρίς Θεματοφύλακα. Άρθρο 35.
Μεταβολή προσώπων που διοικούν την Εταιρεία. Άρθρο 36.
Τροποποίηση καταστατικών εγγράφων. Άρθρο 37.
Ανάκληση άδειας λειτουργίας. Άρθρο 38.
Διάλυση και εκκαθάριση. Άρθρο 39.
Επιτρεπόμενες επενδύσεις. Άρθρο 40.
Διαχείριση κινδύνων. Άρθρο 41.
Επιτρεπόμενα ποσοστά επένδυσης. Άρθρο 42.
Ειδικές παρεκκλίσεις. Άρθρο 43.
ΟΣΕΚΑ που αναπαράγει τη σύνθεση χρηματιστηριακού δείκτη μετοχών ή ομολογιών. Άρθρο 44.
Διαπραγματεύσιμοι ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 45.
ΟΣΕΚΑ που επενδύουν σε μερίδια άλλων ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 46.
ΟΣΕΚΑ εγγυημένου κεφαλαίου ή εγγυημένης απόδοσης. Άρθρο 47.
Απαγόρευση άσκησης ελέγχου. Άρθρο 48.
Υπέρβαση επενδυτικών ορίων. Άρθρο 49.
Σύναψη δανείων. Άρθρο 50.
Κανόνες αποτίμησης. Άρθρο 51.
Διανομή κερδών ή προσόδων ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 52.
Απαγόρευση πιστώσεων, εγγυήσεων και ακάλυπτων πωλήσεων. Άρθρο 53.
Δωρεάν διανομή μεριδίων. Άρθρο 54.
Κατάρτιση και δημοσίευση ενημερωτικού δελτίου, περιοδικών εκθέσεων και συνοπτικών καταστάσεων.
Άρθρο 55.
Ενημερωτικό δελτίο ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 56.
Οικονομικό έτος. Άρθρο 57.
Ετήσιες και εξαμηνιαίες εκθέσεις. Άρθρο 58.
Υποβολή εκθέσεων. Άρθρο 59.
Δημοσιοποίηση άλλων στοιχείων. Άρθρο 60.
Δαπάνες δημοσιεύσεων ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 61.
Βασικές πληροφορίες για τους επενδυτές. Άρθρο 62.
Γλώσσα και μορφή των βασικών πληροφοριών για τους επενδυτές. Άρθρο 63.

Διάθεση των βασικών πληροφοριών προς τους επενδυτές. Άρθρο 64.
Ενημέρωση των εποπτικών αρχών. Άρθρο 65.
Ανακοινώσεις ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 66.
Διαδικασία Κοινοποίησης από ΟΣΕΚΑ που κατάγεται από τη Δημοκρατία. Άρθρο 67.
Υποχρεώσεις ΟΣΕΚΑ που κατάγεται από τη Δημοκρατία. Άρθρο 68.
Διαδικασία Κοινοποίησης από ΟΣΕΚΑ που κατάγεται από άλλο κράτος μέλος. Άρθρο 69.
Υποχρεώσεις ΟΣΕΚΑ που κατάγεται από άλλο κράτος μέλος. Άρθρο 70.
Χρήση επωνυμίας ή ονομασίας ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 71.
Πρόσβαση στη νομοθεσία της Δημοκρατίας. Άρθρο 72.
Υποχρεώσεις ως προς την επενδυτική πολιτική. Άρθρο 73.
Άδεια λειτουργίας τροφοδοτικού ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 74.
Υποχρεώσεις. Άρθρο 75.
Θεματοφύλακας. Άρθρο 76.
Ελεγκτές. Άρθρο 77.
Υποχρεωτικές πληροφορίες και διαφημιστικές ανακοινώσεις από τον τροφοδοτικό ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 78.
Υποχρεώσεις ενημέρωσης. Άρθρο 79.
Ειδικές υποχρεώσεις του τροφοδοτικού ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 80.
Ειδικές υποχρεώσεις του κύριου ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 81.
Ανακοινώσεις από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς. Άρθρο 82.
Ορισμοί. Άρθρο 83.
Γενικές διατάξεις και έκταση εφαρμογής. Άρθρο 84.
Άδεια για τη συγχώνευση. Άρθρο 85.
Ενημέρωση. Άρθρο 86.
Υπέρβαση επενδυτικών ορίων. Άρθρο 87.
Απόφαση για συγχώνευση. Άρθρο 88.
Σχέδιο συγχώνευσης. Άρθρο 89.
Έλεγχος της συγχώνευσης από το Θεματοφύλακα. Άρθρο 90.
Ελεγκτές. Άρθρο 91.
Ενημέρωση και δικαιώματα των μεριδιούχων. Άρθρο 92.
Δικαίωμα εξαγοράς ή εξόφλησης. Άρθρο 93.
Δαπάνες. Άρθρο 94.
Καθορισμός ημερομηνίας έναρξης συγχώνευσης. Άρθρο 95.
Αποτελέσματα της συγχώνευσης. Άρθρο 96.
Φορολογικές διατάξεις συγχώνευσης ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 97.
Διάσπαση. Άρθρο 98.
Διαδικασία διάσπασης. Άρθρο 99.
Αποτελέσματα της διάσπασης. Άρθρο 100.
Σύνταξη καταστάσεων και εκθέσεων και ενημέρωση για τη διάσπαση. Άρθρο 101.
Δικαίωμα εξαγοράς. Άρθρο 102.
Φορολογικές διατάξεις διάσπασης ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 103.

Εξουσιοδότηση. Άρθρο 104.

Οργανισμοί συλλογικών επενδύσεων που δύναται να διαθέτουν μερίδια στη Δημοκρατία. Άρθρο 105.

Υποχρεώσεις των οργανισμών συλλογικών επενδύσεων. Άρθρο 106.

Εποπτεία. Άρθρο 107.

Εξουσιοδοτήσεις. Άρθρο 108.

Επιτρεπόμενες δραστηριότητες. Άρθρο 109.

Κεφάλαια Εταιρείας Διαχείρισης. Άρθρο 110.

Προϋποθέσεις χορήγησης άδειας λειτουργίας. Άρθρο 111.

Προϋποθέσεις άσκησης δραστηριοτήτων. Άρθρο 112.

Μετοχές της Εταιρείας Διαχείρισης και ειδικές συμμετοχές. Άρθρο 113.

Υποβολή οικονομικών στοιχείων στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς. Άρθρο 114.

Ανάθεση καθηκόντων. Άρθρο 115.

Τροποποίηση καταστατικών εγγράφων και μείωση μετοχικού κεφαλαίου. Άρθρο 116.

Μεταβολή προσώπων που ασκούν καθήκοντα διοίκησης της Εταιρείας Διαχείρισης. Άρθρο 117.

Ευθύνη Εταιρείας Διαχείρισης. Άρθρο 118.

Παραίτηση Εταιρείας Διαχείρισης. Άρθρο 119.

Αντικατάσταση Εταιρείας Διαχείρισης. Άρθρο 120.

Ανάκληση άδειας λειτουργίας. Άρθρο 121.

Αναστολή άδειας λειτουργίας. Άρθρο 122.

Κώδικας συμπεριφοράς. Άρθρο 123.

Αντιμετώπιση παραπόνων ή καταγγελιών και διάθεση πληροφοριών. Άρθρο 124.

Ελευθερία εγκατάστασης σε άλλο κράτος μέλος Εταιρείας Διαχείρισης που κατάγεται από τη Δημοκρατία. Άρθρο 125.

Ελεύθερη παροχή υπηρεσιών σε άλλο κράτος μέλος από Εταιρεία Διαχείρισης που κατάγεται από τη Δημοκρατία. Άρθρο 126.

Σύσταση ΟΣΕΚΑ άλλου κράτους μέλους από το κράτος μέλος καταγωγής της Εταιρείας Διαχείρισης. Άρθρο 127.

Ελευθερία εγκατάστασης και ελεύθερη παροχή υπηρεσιών στη Δημοκρατία από Εταιρεία Διαχείρισης άλλου κράτους μέλους. Άρθρο 128.

Υποχρεώσεις Εταιρειών Διαχείρισης που κατάγονται από τη Δημοκρατία κατά τη διασυνοριακή άσκηση συλλογικής διαχείρισης. Άρθρο 129.

Υποχρεώσεις Εταιρειών Διαχείρισης που κατάγονται από άλλο κράτος μέλος κατά τη διασυνοριακή άσκηση συλλογικής διαχείρισης στη Δημοκρατία. Άρθρο 130.

Ανάληψη της διαχείρισης ΟΣΕΚΑ άλλου κράτους μέλους από Εταιρεία Διαχείρισης που κατάγεται από τη Δημοκρατία. Άρθρο 131.

Ανάληψη διαχείρισης ΟΣΕΚΑ της Δημοκρατίας από Εταιρεία Διαχείρισης που κατάγεται από άλλο κράτος μέλος. Άρθρο 132.

Υποχρεώσεις από την άσκηση διασυνοριακής δραστηριότητας στη Δημοκρατία. Άρθρο 133.

Διαβούλευση της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς με αρμόδιες αρχές άλλου κράτους μέλους. Άρθρο 134.

Διάθεση μεριδίων ΟΣΕΚΑ χωρίς υποκατάστημα ή χωρίς χρήση του καθεστώτος ελεύθερης παροχής υπηρεσιών. Άρθρο 135.

Άδεια για παροχή διασυνοριακών υπηρεσιών. Άρθρο 136.

Σχέσεις με τρίτες χώρες. Άρθρο 137.

Εποπτικές αρμοδιότητες Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς. Άρθρο 138.

Τρόπος άσκησης αρμοδιοτήτων και εξουσιών. Άρθρο 139.

Συμπληρωματικές Διατάξεις. Άρθρο 140.

Εξουσία έκδοσης Οδηγιών από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς. Άρθρο 141.

Επαγγελματικό απόρρητο. Άρθρο 142.

Συνεργασία με αρμόδιες αρχές άλλων κρατών μελών. Άρθρο 143.

Συνεργασία με αρμόδιες αρχές άλλων κρατών μελών κατά τη διασυνοριακή παροχή υπηρεσιών από Εταιρεία Διαχείρισης. Άρθρο 144.

Ανταλλαγή πληροφοριών. Άρθρο 145.

Διαβίβαση πληροφοριών σε άλλες αρχές. Άρθρο 146.

Γενική υποχρέωση ενημέρωσης. Άρθρο 147.

Υποχρέωση υποβολής δημοσιεύσεων και στοιχείων ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 148.

Λήψη μέτρων. Άρθρο 149.

Διοικητικές Κυρώσεις. Άρθρο 150.

Ψευδείς δηλώσεις και απόκρυψη στοιχείων, ποινικές κυρώσεις, αστική ευθύνη. Άρθρο 151.

Προσφυγή στα αρμόδια όργανα. Άρθρο 152.

Φορολογικές διατάξεις. Άρθρο 153.

Μεταφορά εγγεγραμμένου γραφείου Εταιρείας Επενδύσεων Μεταβλητού Κεφαλαίου και Εταιρείας Διαχείρισης από και προς τη Δημοκρατία. Άρθρο 154.

Μεταφορά Αμοιβαίου Κεφαλαίου από και προς τη Δημοκρατία. Άρθρο 155.

Δικαιώματα και ετήσιες εισφορές. Άρθρο 156.

Κατάργηση. Άρθρο 157.

Συμμόρφωση των Εταιρειών Διαχείρισης με τις διατάξεις του παρόντος Νόμου. Άρθρο 158.

Συμμόρφωση ΟΣΕΚΑ με τις διατάξεις του παρόντος Νόμου. Άρθρο 159.

Απλοποιημένο ενημερωτικό δελτίο ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 160.

Συμμόρφωση Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων με τις διατάξεις του παρόντος Νόμου. Άρθρο 161.

Συμμόρφωση αντιπροσώπων στη διάθεση μεριδίων με τις διατάξεις του παρόντος Νόμου. Άρθρο 162.

Αναφορές σε καταργούμενους νόμους. Άρθρο 163.

Διατάξεις που βρίσκονται σε αντίθεση με τις διατάξεις του παρόντος Νόμου. Άρθρο 164.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 165.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 165;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 165 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημόσιων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για την πρόταση νόμου «Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημόσιων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος	Ειρήνη Χαραλαμπίδου
Χάρης Γεωργιάδης	Γεώργιος Προκοπίου
Πάμπος Παπαγεωργίου	Φειδίας Σαρίκας
Άριστος Δαμιανού	Γιώργος Περγίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών εξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Γιώργο Περγίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 Απριλίου και στις 22 Μαΐου 2012. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών και του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, της ΟΕΒ, καθώς και ο Επίτροπος Περιβάλλοντος. Το ΚΕΒΕ και το ΕΤΕΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημόσιων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμου [Ν. 12(Ι) του 2006], ώστε να διασφαλιστεί ότι στις περιπτώσεις αγοράς οχημάτων των γενικών διευθυντών υπουργείων και των προϊσταμένων ανεξάρτητων υπηρεσιών, καθώς και αγοράς επιβατικών οχημάτων τύπου σαλόνι γενικής χρήσεως για τις ανάγκες της δημόσιας υπηρεσίας οι εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα των οχημάτων αυτών δε θα υπερβαίνουν τα όρια που προβλέπονται σ' αυτή. Με την ίδια πρόταση νόμου σκοπεύεται επίσης η τροποποίηση του άρθρου 61Α του ίδιου νόμου, στον οποίο έχουν μεταφερθεί και ενσωματωθεί στην κυπριακή έννομη τάξη οι κανόνες που περιέχει η Οδηγία 2009/33/ΕΚ σχετικά με την προώθηση καθαρών και ενεργειακά αποδοτικών οδικών μεταφορών, έτσι που οι αναθέτουσες αρχές, οποτεδήποτε προβαίνουν στην αγορά οδικών μεταφορών, να λαμβάνουν υπόψη τις επιπτώσεις της λειτουργικής κατανάλωσης ενέργειας και τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις καθ' όλη τη διάρκεια ζωής του οχήματος.

Εισάγοντας την υπό αναφορά πρόταση νόμου στην επιτροπή, ο εκ των εισηγητών της βουλευτής κ. Γιώργος Περγίκης δήλωσε ότι με τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις εισάγονται δύο ασφαλιστικές δικλίδες σχετικές με την ενεργειακή κατανάλωση και τις εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα. Ειδικότερα, όσον αφορά την περίπτωση αγοράς οχημάτων των γενικών διευθυντών υπουργείων και των προϊσταμένων ανεξάρτητων υπηρεσιών οι εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα δεν πρέπει να υπερβαίνουν τα 145 γραμμάρια ανά χιλιόμετρο και όσον αφορά την περίπτωση αγοράς επιβατικών οχημάτων γενικής χρήσεως κατηγορίας Μ1 για τις ανάγκες της δημόσιας υπηρεσίας οι εκπομπές του διοξειδίου του άνθρακα δεν πρέπει να υπερβαίνουν τα 120 γραμμάρια ανά χιλιόμετρο. Οι τροποποιήσεις αυτές, πρόσθεσε, εντάσσονται στο ευρύτερο πλαίσιο των δεσμεύσεων που ανέλαβε η Κυπριακή Δημοκρατία για μείωση των εκπομπών ρύπων, ειδικότερα εκείνων που αφορούν στον τομέα των μεταφορών.

Ο διευθυντής του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων δήλωσε μεταξύ άλλων ενώπιον της επιτροπής ότι ως θέμα αρχής συμφωνεί απόλυτα με τους σκοπούς της πρότασης νόμου, η ψήφιση της οποίας αναμένεται να συμβάλει στον περαιτέρω περιορισμό των εκπομπών αερίων και στον περιορισμό της κατανάλωσης καυσίμων καθότι συνεπάγεται εξοικονόμηση πόρων για το κράτος. Ο μόνος προβληματισμός, όπως ανέφερε, έγκειται στην ακαμψία της προτεινόμενης νομοθεσίας, αν ληφθεί υπόψη ότι η τεχνολογία όσον αφορά τους κινητήρες αυτοκινήτων είναι μια τεχνολογία η οποία αναπτύσσεται με πάρα πολύ γοργούς ρυθμούς, και ως εκ τούτου οι ίδιες βιομηχανίες παραγωγής αυτοκινήτων δεσμεύονται να μειώνουν συνεχώς τις εκπομπές αερίων διοξειδίου του άνθρακα που παράγουν. Στην περίπτωση αυτή, κατέληξε, ο νόμος στοχεύει να θέσει προδιαγραφές για τις τιμές των εκπομπών αερίου του διοξειδίου του άνθρακα, προδιαγραφές όμως που μεταβάλλονται συνεχώς.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, αφού οι προτεινόμενες τροποποιήσεις δεν αναμένεται να δημιουργήσουν οποιοδήποτε πρόβλημα για το υπουργείο του, το οποίο, πρόσθεσε, αποτελεί και το βασικό αγοραστή των υπό αναφορά οχημάτων. Όπως περαιτέρω ανέφερε, πρόβλημα ενδεχομένως είναι δυνατό να δημιουργηθεί στην περίπτωση που οι προτεινόμενες ρυθμίσεις καλύψουν και τις περιπτώσεις αγοράς οχημάτων για τους υπουργούς, αφού, λαμβάνοντας υπόψη τα δεδομένα της αγοράς, μια τέτοια εξέλιξη θα οδηγούσε στην έλλειψη επαρκούς ανταγωνισμού για την κατηγορία αυτών των οχημάτων.

Ο Επίτροπος Περιβάλλοντος δήλωσε ότι συμφωνεί με την ψήφιση της εν λόγω πρότασης νόμου σε νόμο, αφού αυτή συνάδει με τα νομικά πλαίσια και τις υποχρεώσεις που έχει αναλάβει η Κυπριακή Δημοκρατία για μείωση των εκπομπών ρύπων στην ατμόσφαιρα, καθώς και με τις πράσινες συμβάσεις που δεσμεύτηκε το κράτος να τηρεί και κυρίως των παραμέτρων εκείνων που αφορούν την προκήρυξη προσφορών για τις πράσινες συμβάσεις.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας δήλωσε ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, αφού αυτή συνάδει με τα πλαίσια των ευρωπαϊκών κανόνων και Οδηγιών.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας ως θέμα αρχής εξέφρασε τις επιφυλάξεις του ενώπιον της επιτροπής αναφορικά με την ορθότητα συμπερίληψης προδιαγραφών/ορίων στην ισχύουσα νομοθεσία σε σχέση με τις εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα για την αγορά οχημάτων του δημοσίου, αφού, όπως ανέφερε, η προτεινόμενη νομοθετική ρύθμιση καλύπτεται κατά παρόμοιο τρόπο από τις διατάξεις του Νόμου αρ. 12(Ι) του 2006 αναφορικά με την προώθηση καθαρών και ενεργειακώς αποδοτικών οχημάτων οδικών μεταφορών.

Οι εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις διατάξεις της πρότασης νόμου, αφού, σύμφωνα με τη νέα συνθήκη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τα μέτρα που αφορούν το περιβάλλον είναι δυνατό να είναι πιο αυστηρά από αυτά που καθορίζει η Οδηγία, νοουμένου όμως ότι τα μέτρα αυτά δεν αντίκεινται στις πρόνοιες της νέας συνθήκης. Ως εκ τούτου, πρόσθεσαν, από πλευράς δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης δε φαίνεται να προκύπτει οποιοδήποτε πρόβλημα από την εισαγωγή των συγκεκριμένων προνοιών της πρότασης νόμου στη βασική νομοθεσία, λαμβάνοντας επίσης υπόψη ότι αποτελεί βασική αρχή του κοινοτικού δικαίου στον τομέα των δημόσιων συμβάσεων η διαφύλαξη υγιούς ανταγωνισμού στα πλαίσια ανοικτών δημόσιων συμβάσεων.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος δήλωσε ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου και τάχθηκε υπέρ της ψήφισής της σε νόμο, αφού θα συμβάλει στη μείωση ειδικότερα των εκπομπών αερίων διοξειδίου του άνθρακα από οχήματα οδικών μεταφορών και στην επίτευξη του στόχου για μείωση του διοξειδίου του άνθρακα μέχρι το 2020, σύμφωνα και με το σχετικό κανονισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αφορά το κλίμα και την ενέργεια. Οι δημόσιες συμβάσεις, πρόσθεσε, διαδραματίζουν ρόλο ζωτικής σημασίας στη στρατηγική “Ευρώπη 2020” κυρίως στη χρήση των δημόσιων συμβάσεων για τη μετάβαση σε μια οικονομία αποτελεσματικής χρησιμοποίησης των πόρων και χαμηλών εκπομπών διοξειδίου του άνθρακα, μέσα στα πλαίσια μιας ευρύτερης προώθησης οικολογικών δημόσιων συμβάσεων.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών δήλωσε ότι το τμήμα του υιοθέτησε τη στρατηγική “Ευρώπη 2020” για τον εκσυγχρονισμό της πολιτικής δημόσιων συμβάσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης προς μια αποτελεσματικότερη ευρωπαϊκή αγορά πράσινων συμβάσεων, υιοθετώντας τα κριτήρια ανάθεσης των συμβάσεων ως προς την επίτευξη των στόχων για μείωση των εκπομπών διοξειδίου του άνθρακα. Μέσα στα πλαίσια αυτά, πρόσθεσε, και με στόχο τη διαφύλαξη υγιούς ανταγωνισμού για αποτελεσματικότερη αγορά καθαρών και ενεργειακώς αποδοτικών οχημάτων οδικών μεταφορών, τάσσεται υπέρ της ψήφισής της πρότασης νόμου σε νόμο.

Ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ δήλωσε ότι τόσο το μέλος της οργάνωσης του συνδέσμου των εισαγωγέων αυτοκινήτων όσο και η ίδια η οργάνωση συμφωνούν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, αφού έλαβε υπόψη όλα τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της, όπως και τις διαβεβαιώσεις των αρμοδίων ότι με την ψήφιση της εν λόγω πρότασης νόμου σε νόμο δεν περιορίζεται μόνο, αλλά και ταυτόχρονα διαφυλάσσεται ο υγιής ανταγωνισμός στον τομέα της αγοράς οχημάτων οδικών μεταφορών, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο όπως αυτή έχει κατατεθεί.

Περαιτέρω, σημειώνεται ότι, στο στάδιο της τοποθέτησης της επιτροπής επί των προνοιών αυτής και παρά το ομόφωνο της εισήγησής της για ψήφισή της σε νόμο, ο εισηγητής της βουλευτής των Οικολόγων και Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργος Περδίκης πρότεινε όπως σ’ αυτήν περιληφθούν και οι περιπτώσεις που αφορούν την αγορά οχημάτων των υπουργών και της αστυνομίας. Προς το σκοπό αυτό επιφυλάχθηκε να καταθέσει σχετική τροπολογία κατά τη διάρκεια της συζήτησης της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχουμε τροπολογία των Οικολόγων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν δύο τροπολογίες από πλευράς του κ. Περδίκη εκ μέρους των Οικολόγων Περιβαλλοντιστών.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είμαι τζαι ο εισηγητής της νομοθεσίας, κύριε Πρόεδρε.

Υπάρχουν δύο σκέλη της τροπολογίας. Το ένα αφορά τα αυτοκίνητα των υπουργών, για να περιλαμβάνονται και αυτά στο πλαφόν, αφού μιλούσαμε για πλαφόν προηγούμενης, της εκπομπής ρύπων όπως ψηφίστηκε και στον προϋπολογισμό του 2012, να μην επιτρέπεται η αγορά αυτοκινήτων για υπουργούς στην εξαιρετικά ρυπογόνο κατάσταση των πάνω των 160 γραμμαρίων διοξειδίου του άνθρακα. Να θυμίσω, κύριε Πρόεδρε, ότι είχαν ζητηθεί στην επιτροπή Ελέγχου στοιχεία που αποδεικνύουν ότι υπάρχουν δεκάδες τύποι αυτοκινήτων οι οποίοι μπορούν να πληρούν αυτές τις προδιαγραφές.

Το δεύτερο σκέλος της τροπολογίας έχει να κάνει με τα αυτοκίνητα της αστυνομίας. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος στην αρμόδια επιτροπή Ελέγχου κυβερνητικοί αξιωματούχοι μάς υπέδειξαν ότι πρέπει να περιλάβουμε και τα αυτοκίνητα της αστυνομίας, τα οποία είναι πολλά σε αριθμό. Απευθύνθηκα στην Αστυνομία Κύπρου, η οποία απέστειλε επιστολή, την οποία κατέθεσα στην αρμόδια επιτροπή. Η Αστυνομία Κύπρου δεν έχει πρόβλημα να ενταχθούν σ' αυτούς τους περιορισμούς τα αυτοκίνητά της, αρκεί να εξαιρεθούν τα αυτοκίνητα με κίνηση και στους τέσσερις τροχούς. Ακριβώς αυτή την τροπολογία, όπως την εισηγήθηκε και η κυπριακή αστυνομία, την έχω βάλει στην κοινή μας νομοθετική προσπάθεια με τον κ. Αβέρωφ.

Άρα, είναι δύο τα σκέλη της τροπολογίας: το πρώτο αφορά τα αυτοκίνητα των υπουργών και το δεύτερο τα αυτοκίνητα της αστυνομίας, για να αγοράζονται λιγότερο ρυπογόνα αυτοκίνητα από όλες τις κρατικές υπηρεσίες.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα γίνει ενιαία ψηφοφορία βέβαια. Είναι μία τροπολογία με δύο σκέλη, που θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πρότασης νόμου ως ακολούθως:

1. Με την προσθήκη πριν από την πρώτη επιφύλαξη που περιλαμβάνεται στο άρθρο 2 αυτής, το οποίο τροποποιεί το εδάφιο (1) του άρθρου 61Α του βασικού νόμου, της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:
«Νοείται ότι στις περιπτώσεις αγοράς οχημάτων των υπουργών οι εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα δε δύναται να υπερβαίνουν τα 165 γραμμάρια ανά χιλιόμετρο (165g/km).».
2. Με την προσθήκη μετά την πρώτη επιφύλαξη που περιλαμβάνεται στο άρθρο 2 αυτής, το οποίο τροποποιεί το εδάφιο (1) του άρθρου 61Α του βασικού νόμου, της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:
«Νοείται περαιτέρω ότι, στις περιπτώσεις αγοράς οχημάτων της αστυνομίας, εξαιρουμένων των οχημάτων με κίνηση και στους τέσσερις τροχούς (4Χ4), οι εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα δε δύναται να υπερβαίνουν τα 145 γραμμάρια ανά χιλιόμετρο (145g/km).».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, επειδή δε βλέπω να υπάρχουν άλλοι ομιλητές, θέτω την τροπολογία του κ. Περδίκη σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνη, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα η τροπολογία την οποία έχει καταθέσει ο κ. Περδίκης εγκρίνεται.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, αλλά έν' πρωτοφανές!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το σημειώσουμε εις τα πρωτοφανή!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν είναι πρωτοφανές. Συμβαίνει συχνά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Παρακαλώ!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...αλλά κάθε φορά που γίνεται είναι πρωτοφανές!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι με πρωτοβουλία σας όμως που επιτεύχθηκε η ομοφωνία.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 61Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται κατόπιν της δεύτερης ανάγνωσης.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημόσιων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση και η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα από τον αριθμό 11 μέχρι 15 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Και τώρα ερχόμαστε στα θέματα της συμπληρωματικής ημερήσιας διάταξης.

Το πρώτο θέμα πιλοφορείται «Ο περί της Συνθήκης της Λισσαβώνας για την τροποποίηση της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση και της Συνθήκης περί ίδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συνθήκης της Λισσαβώνας για την τροποποίηση της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση και της Συνθήκης περί ίδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Γιώργος Λουκαΐδης

Αθηνά Κυριακίδου

Χρίστος Μέσης

Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 25 Μαΐου 2012. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Οικονομικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η δυνάμει του άρθρου 169.2 του συντάγματος κύρωση της Απόφασης 2011/199/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, η οποία τροποποιεί το άρθρο 136 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, έτσι ώστε να θεσμοθετείται η νομική βάση για τη σύσταση μηχανισμού ο οποίος θα ενεργοποιείται, εφόσον αυτό κρίνεται απαραίτητο, για τη διασφάλιση της χρηματοοικονομικής σταθερότητας στο σύνολο της Ευρωζώνης. Σημειώνεται επίσης ότι η παροχή χρηματοοικονομικής στήριξης δυνάμει αυτού θα υπόκειται σε αυστηρούς όρους.

Σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το νομοσχέδιο, ο νέος αυτός μηχανισμός, ο Ευρωπαϊκός Μηχανισμός Σταθερότητας, θα αντικαταστήσει τους υφιστάμενους προσωρινούς μηχανισμούς, δηλαδή το European Financial Stability Facility και το European Financial Stabilisation Mechanism. Σύμφωνα με το ίδιο σημείωμα, λόγω της επείγουσας ανάγκης εφαρμογής του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Σταθερότητας οι αρχηγοί των κρατών μελών της Ευρωζώνης συμφώνησαν στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο του Δεκεμβρίου του 2011 ότι η ολοκλήρωση των εθνικών διαδικασιών πρέπει να επιταχυνθεί, έτσι ώστε ο μηχανισμός να τεθεί σε λειτουργία τον Ιούλιο του 2012 αντί τον Ιανουάριο του 2013, όπως είχε αρχικά συμφωνηθεί.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η σχετική τροποποίηση της Συνθήκης της Λειτουργίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης αφορά το τρίτο μέρος αυτής και δεν αυξάνει τις αρμοδιότητες που απονέμονται στην Ευρωπαϊκή Ένωση από τις συνθήκες.

Κατά τη συζήτηση που πραγματοποιήθηκε στην επιτροπή ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών ενημέρωσε την επιτροπή ότι η κύρωση της Απόφασης είναι αναγκαία, έτσι ώστε να καταστεί δυνατή η προώθηση της κύρωσης της συνθήκης για τη θέσπιση του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Σταθερότητας. Σημειώνεται ότι σχετικό κυρωτικό νομοσχέδιο έχει ήδη κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων και εκκρεμεί ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου.

Στη βάση των πιο πάνω η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος τάχθηκε υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια της Βουλής για σκοπούς τελικής τοποθέτησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Προσθήκη νέου άρθρου 6 στο βασικό νόμο. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου Πίνακα 4. Άρθρο 4.

Έναρξη ισχύος. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συνθήκης της Λισσαβώνας για την τροποποίηση της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση και της Συνθήκης περί Ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα της συμπληρωματικής ημερήσιας διάταξης είναι «Ο περί της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας (Κυρωτικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας (Κυρωτικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Χάρης Γεωργιάδης

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21^η και στις 28 Μαΐου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και άλλοι εκπρόσωποι του ίδιου υπουργείου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της Συμφωνίας για Συμμετοχή της Δημοκρατίας στον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας.

Ειδικότερα, στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο αναφέρεται ότι η Κυπριακή Δημοκρατία έχει συνάψει την εν λόγω συμφωνία μαζί με τα υπόλοιπα κράτη μέλη της Ζώνης του Ευρώ και του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Σταθερότητας, με σκοπό την έκδοση χρεογράφων και την παροχή οικονομικής στήριξης που θα καλύπτονται από καταβεβλημένα και δεσμευμένα κεφάλαια από τα κράτη μέλη της Ζώνης του Ευρώ, με βάση τη συνεισφορά τους στο κεφάλαιο της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, στη Σύνοδο των Αρχηγών Κρατών της Ευρωζώνης, που πραγματοποιήθηκε το Δεκέμβριο του 2010, αποφασίστηκε όπως δημιουργηθεί ένας μόνιμος ευρωπαϊκός μηχανισμός, με απώτερο στόχο τη διατήρηση της χρηματοοικονομικής σταθερότητας στην Ευρώπη. Ο μηχανισμός αυτός θα αποτελεί τη συνέχιση των υφιστάμενων μηχανισμών EFSF και EFSM και θα ονομάζεται Ευρωπαϊκός Μηχανισμός Σταθερότητας (ΕΜΣ).

Το θεσμικό πλαίσιο για τη λειτουργία του ΕΜΣ συμφωνήθηκε από τους αρχηγούς των κρατών μελών της Ευρωζώνης, στα πλαίσια του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου στις 30 Ιανουαρίου 2011, και υπογράφηκε από τους μόνιμους αντιπροσώπους των κρατών μελών στις Βρυξέλλες, στις 2 Φεβρουαρίου 2012. Σύμφωνα με το νέο χρονοδιάγραμμα που έχει διαμορφωθεί, αναμένεται η ολοκλήρωση των εθνικών διαδικασιών έγκρισης και έναρξη της λειτουργίας του μηχανισμού μέχρι τον Ιούλιο του 2012.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, στη συνάντηση του Eurogroup, που πραγματοποιήθηκε στις 30 Μαρτίου 2012, συμφωνήθηκε ότι στα €500 δις, που ήταν η συνολική χρηματοδοτική δυνατότητα του ΕΜΣ, θα προστεθούν τα €200 δις, που έχει ήδη δεσμεύσει σε δάνεια ο προσωρινός μηχανισμός EFSF. Η διευθέτηση αυτή θα ισχύει μέχρι τον Ιούλιο του 2013, ενώ, πέραν της ημερομηνίας αυτής, η συνολική δυνατότητα χρηματοοικονομικής στήριξης θα περιοριστεί στη δυνατότητα στήριξης του μόνιμου μηχανισμού ύψους €500 δις.

Περαιτέρω, το ποσοστό συνεισφοράς κάθε κράτους μέλους στο συνολικό κεφάλαιο του ΕΜΣ θα βασίζεται στην κλείδα καταβεβλημένου κεφαλαίου της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Η συνεισφορά της Κύπρου στο συνολικό κεφάλαιο ανέρχεται περίπου στα €1.373 δις. Ένα μέρος αυτού του ποσού πρέπει να καταβληθεί σε δόσεις ως καταβληθέν κεφάλαιο, ενώ το υπόλοιπο θα έχει τη μορφή δεσμευμένου κεφαλαίου.

Σύμφωνα με τα χρονοδιαγράμματα που αποφάσισε το Eurogroup στις 30 Μαρτίου 2012, θα καταβληθούν δύο δόσεις το 2012 (Ιούλιο και Οκτώβριο), δύο δόσεις το 2013 και μία δόση το 2014. Κάθε δόση που πρέπει να καταβάλει η Κυπριακή Δημοκρατία θα ανέρχεται περίπου στα €30 εκατομ.

Σημειώνεται ότι ο ΕΜΣ θα μπορεί να παρέχει οικονομική στήριξη μέσω δανείων, να παρεμβαίνει στην

πρωτογενή και δευτερογενή αγορά κυβερνητικών ομολόγων, να παρέχει δάνεια για ανακεφαλαιοποίηση τραπεζικών ιδρυμάτων και να παρέχει στήριξη στη βάση ενός προληπτικού προγράμματος.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι, για να τεθεί σε ισχύ η εν λόγω συμφωνία, πρέπει σε πρώτο στάδιο να προωθηθεί προς κύρωση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετική απόφαση του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, η οποία τροποποιεί τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, έτσι ώστε να θεσμοθετείται η νομική βάση για τη σύσταση του μηχανισμού. Συναφώς, για το σκοπό αυτό έχει ήδη κατατεθεί στη Βουλή και έχει εξεταστεί ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων σχετικό νομοσχέδιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει μια τροπολογία από τον κ. Περδίκη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έν' άλλο που θέλω να πω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Και επί των δύο νομοσχεδίων η πλευρά μας -τζίαι ρωτώ απλώς πότε έν' η στιγμή- θέλει να κάμει μία δήλωση. Η στιγμή έν' τωρά, έν' μετά την τροπολογία; Όπως πείτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εψηφίσετε υπέρ και στα δύο;

Εψηφίσετε ήδη στο ένα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είδετε να σηκώσουμε το χέρι μας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα θα μιλήσετε.

Παρακαλώ, ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε σήμερα ενώπιόν μας την πρόταση για τροποποίηση της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ώστε να συμπεριληφθεί σ' αυτήν η δημιουργία ενός μόνιμου Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Σταθερότητας.

Το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, παρά τη διαφωνία και τις επιφυλάξεις του με το περιεχόμενο και τον τρόπο που λήφθηκε η απόφαση σε ευρωπαϊκό επίπεδο, θα ψηφίσει υπέρ του νομοσχεδίου, λαμβάνοντας υπόψη τα διεθνή, αλλά και τα τοπικά δεδομένα. Σημειώνουμε ιδιαίτερα το γεγονός ότι με απόφαση του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου η προετοιμασία της τροποποίησης της συνθήκης και το περιεχόμενό της δεν τέθηκαν σε διαβούλευση ούτε σε δημοψήφισμα από τους λαούς. Αυτό είναι αρνητικό. Είναι θέση του ΑΚΕΛ ότι ο λαός, όλοι οι λαοί της Ευρώπης, ιδιαίτερα για τόσο σημαντικά ζητήματα, θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να αποφασίζουν.

Η σημερινή τροποποίηση αποτελεί και αποτέλεσμα των αντιθέσεων στην Ευρωπαϊκή Ένωση όπου μια ομάδα κρατών ερμηνεύει την αλληλεγγύη και την επιβάλλει με βάση τα δικά της ειδικά οικονομικά συμφέροντα. Χώρες με διαφορετική οικονομική ανάπτυξη, διαφορετικά συστήματα εργασιακών σχέσεων δεν μπορούν να λειτουργήσουν στη βάση κοινών και πολλές φορές ισοπεδωτικών οικονομικών κανόνων. Το αποτέλεσμα είναι αυτό που βιώνει σήμερα σειρά χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ιδιαίτερα στο νότο. Τεράστια ελλείμματα, διαφορά στην ανταγωνιστικότητα και το κυριότερο αδυναμία ανάπτυξης, αδυναμία δημιουργίας νέων θέσεων εργασίας, ανεργία και φτώχεια.

Εκείνο που χρειάζεται σήμερα η Ευρώπη είναι ένα νέο σύμφωνο για την ανάπτυξη με ποιοτικά και κοινωνικά κριτήρια που να λαμβάνει υπόψη τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά κάθε χώρας και κάθε οικονομίας. Χρειάζεται αλλαγή προσανατολισμού προς όφελος των λαών.

Με βάση τα πιο πάνω, τίθεται το εξής βασικό ερώτημα: Η πολιτική λιτότητας που επιβάλλει ο μηχανισμός ως προαπαιτούμενο για να χορηγήσει στήριξη στις χώρες που το αιτούνται ανατρέπει τις προαναφερθείσες πραγματικότητες; Δημιουργεί δηλαδή τη δυνατότητα αποπληρωμής των δανειζόμενων κεφαλαίων διασφαλίζοντας την ανάπτυξη με ισότιμους όρους; Η δική μας θέση είναι ότι η λιτότητα που επιβάλλεται δεν μπορεί να ανταποκριθεί, δεν μπορεί να δώσει την προοπτική ανάπτυξης για τους λαούς.

Η σημερινή πραγματικότητα αποδεικνύει καθημερινά ότι οι πρακτικές και οι μέθοδοι που ακολουθήθηκαν στην περίπτωση της Ελλάδας, της Πορτογαλίας και της Ιρλανδίας, οι οποίες μονιμοποιούνται πλέον ως απαράβατος όρος στο νέο μόνιμο μηχανισμό, δεν μπορούν να επιλύσουν τα διαχρονικά προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι χώρες. Ταυτόχρονα μεταφέρουν τις αποφάσεις από τους λαούς στις τεχνοκρατικές ομάδες, είτε αυτές ονομάζονται “Διεθνές Νομισματικό Ταμείο”, είτε “Ευρωπαϊκή Επιτροπή”. Το ΑΚΕΛ θεωρεί ότι, αν το πλαίσιο στην Ευρωπαϊκή Ένωση δεν επέτρεπε την ασυδοσία στην αγορά με βάση τις νεοφιλελεύθερες συνταγές, αν το εποπτικό πλαίσιο ήταν πραγματικά αυστηρό και ετηρείτο προς όφελος του δημόσιου συμφέροντος των εργαζομένων και των μικρομεσαίων στρωμάτων, η κατάσταση θα μπορούσε να δημιουργήσει τις προϋποθέσεις για ισότιμη ανάπτυξη των κρατών, για νέες ρυθμισμένες θέσεις εργασίας και για καταπολέμηση της φτώχειας.

Προς αυτή την κατεύθυνση το ΑΚΕΛ θα συνεχίσει να εργάζεται και να παλεύει για μια Ευρώπη των λαών και όχι των μονοπωλίων. Για μια Ευρώπη της αλληλεγγύης και της ισότητας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος και ο κ. Χρήστος Στυλιανίδης.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Πάρα πολύ απλά, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και ο κ. Μητσόπουλος, που προηγείται, αν...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επειδή νομίζω ότι είναι εκτός διαδικασίας που γίνονται αυτές οι τοποθετήσεις μετά την ψηφοφορία, εγώ έχω πεισθεί απ' αυτά που έχω ακούσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θεώρησα... Συγγνώμη.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Έχω πεισθεί απ' αυτά που έχω ακούσει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θεώρησα ότι είναι τοποθέτηση, ομιλία επί θέματος αρχής για το επόμενο, το οποίο συνδέεται βεβαίως και με το πρώτο.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι για το πρώτο που μιλούσε ο κ. Ευαγόρου και εγώ έχω πεισθεί απ' αυτά που έχω ακούσει. Φαίνεται ότι η συνθήκη που έχει υπογράψει ο κ. Χριστόφιας είναι εναντίον των συμφερόντων του λαού μας και ζητώ να αλλάξω την ψήφο μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μητσόπουλος;

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα πρέπει να ξεκαθαρίσουμε φυσικά ότι εδώ, σήμερα, συζητούμε και ψηφίζουμε νομοσχέδια της κυβέρνησης· νομοσχέδια τα οποία κατατέθηκαν από την κυβέρνηση. Και, τουλάχιστον όσον αφορά την τροποποίηση της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση και τη σύσταση του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Σταθερότητας, είναι δύο καίρια ζητήματα, τα οποία συζητήθηκαν, όπως έχει αναφέρει και ο συνάδελφος, στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο και, εξ όσων γνωρίζουμε, υιοθετήθηκαν ομόφωνα. Και εκεί ασφαλώς συμμετείχε και η Κυπριακή Δημοκρατία με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, ο οποίος είχε κάθε δικαίωμα και κάθε δυνατότητα να εγείρει ενστάσεις και προβληματισμούς και να θέσει και το αίτημα ενδεχομένως και για τη διεξαγωγή ενός δημοψηφίσματος. Και πρέπει να πούμε ότι είναι ομοφώνως που υιοθετήθηκαν οι θέσεις αυτές και στο επίπεδο του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου. Να επισημάνω ταυτόχρονα ότι χώρες, παραδείγματος χάριν, όπως η Ιρλανδία,

λόγω και του πρόσφατου παρελθόντος, με τις επιφυλάξεις που εκφράστηκαν και για την υιοθέτηση της Συνθήκης της Λισαβόνας και ούτω καθεξής, προχωρούν στη διεξαγωγή δημοψηφίσματος όσον αφορά τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας.

Υποθέτω λοιπόν ότι, αν οι συνάδελφοι του ΑΚΕΛ ήθελαν τη διεξαγωγή δημοψηφίσματος, θα μπορούσαν το θέμα αυτό να το εγείρουν και στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο και να προωθήσουν το σχετικό ζήτημα εδώ στην Κύπρο για τη διεξαγωγή ενός δημοψηφίσματος για την υιοθέτηση ή απόρριψη του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Σταθερότητας.

Συνεπώς, τα υπόλοιπα τα οποία λέγονται υπό μορφή συνθημάτων και ακούγονται εύηχα, γιατί μπορεί να “χαϊδεύουν” τα αυτιά κάποιων ακροατών και κάποιων πολιτών, νομίζω, κύριε Πρόεδρε, ειλικρινά, ότι είναι εκ του περισσού. Είναι ώρες ευθύνης και εμείς, παρά το γεγονός ότι στεκόμαστε στο χώρο της αντιπολίτευσης, στεκόμαστε με υπευθυνότητα, αντικρίζοντας πάντα το μέλλον αυτού του τόπου, που πρέπει να είναι ένα μέλλον ελπίδας, προοπτικής και σταθερότητας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης έχει καταθέσει μια τροπολογία. Να διευκρινίσω ότι την επέτρεψα, επειδή εκυκλοφόρησε συμπληρωματική ημερήσια διάταξη. Γι' αυτό θα επιτρέψω να την επεξηγήσει.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, ήταν συμπληρωματική και ως εκ τούτου δεν μπορούσαμε να τηρήσουμε τα χρονοδιαγράμματα.

Να πω όμως και εγώ, κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε, πολύ σύντομα ένα σχόλιο σ' αυτά που ακούσαμε πριν λίγο. Θέλω να θυμίσω στους συνάδελφους και συντρόφους εκ δεξιών όπως στέκομαι, εξ αριστερών όπως βλέπετε εσείς, ότι, όταν βρέθηκε ενώπιον της επικύρωσης της Συνθήκης της Λισαβόνας αυτό το κοινοβούλιο, υπήρχε μόνο μία διαφωνία. Και αυτή ήταν από το Κίνημα των Οικολόγων για τον τρόπο με τον οποίο αυτός ο λαός σε εποχή που θα μπορούσε και είχε το χρόνο να συζητήσει σε βάθος και να προβληματιστεί για τη Συνθήκη της Λισαβόνας δεν το έκανε και με τη λογική του να είμαστε τα “καλά παιδιά” και οι “πρώτοι” εσπεύσαμε να ψηφίσουμε μια συνθήκη η οποία όχι μόνο αυτά που βρίσκουμε σήμερα περιλαμβάνει, αλλά και πολλά άλλα που εμπεριέχουν και εθνικούς κινδύνους! Δυστυχώς την ψηφίσαμε! Χωρίς να κάνουμε δημοψήφισμα, χωρίς να προβληματιστούμε, με μια άνευ λόγου βιασύνη!

Σήμερα -εγώ τότε δεν την εψήφισα- την ψηφίζω. Ψηφίζω την τροποποίησή της, γιατί δυστυχώς βρισκόμαστε σε πολύ δύσκολες συνθήκες. Δεν υπάρχει η πολυτέλεια και δεν υπάρχει ο χρόνος για προβληματισμούς, που σε άλλες εποχές ήταν αναγκαίοι οι προβληματισμοί και έπρεπε να είχαν γίνει. Και να μπορούμε σε βάθος στη συνθήκη όχι μόνο για οικονομικά θέματα, αλλά και για θέματα δημοκρατίας και για θέματα εθνικής κυριαρχίας, στα οποία έχει φοβερά ελλείμματα όσον αφορά την Κύπρο και τις μικρές χώρες και θα τα βρούμε μπροστά μας στη συνέχεια.

Όσον αφορά την τροπολογία, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, πέστε για την τροπολογία, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...είναι μια τροποποίηση με την οποία γίνεται προσπάθεια να εκδημοκρατικοποιηθεί η συμμετοχή της Κύπρου στο μηχανισμό. Υπάρχει μια πρόνοια στο νόμο που κυρώνει τη συνθήκη όπου αναφέρεται ότι η κάθε χώρα πρέπει να διορίζει ένα διοικητή και έναν αναπληρωτή διοικητή. Προτείνω αυτός ο διορισμός να γίνεται μέσα από μια διαδικασία συναίνεσης με τη Βουλή των Αντιπροσώπων, όπως το έχουμε εισαγάγει ως θεσμό τα τελευταία χρόνια -ένας θεσμός που φαίνεται ότι δουλεύει, είναι παραγωγικός- και επίσης μια δεύτερη πρόνοια, να υπάρχει μια συστηματική ενημέρωση για τις διαδικασίες του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Σταθερότητας από το Υπουργείο Οικονομικών προς την επιτροπή Οικονομικών της Βουλής. Να υπάρχει δηλαδή μια συνεργασία συλλογική και ένας έλεγχος αυτής της διαδικασίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές επί θέματος αρχής.

Συνεπώς προχωρούμε με την τροπολογία του κ. Περδίκη. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την προσθήκη σε αυτό των ακόλουθων νέων άρθρων:

«Διορισμός διοικητή και αναπληρωτή διοικητή στον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας.

Ενημέρωση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

3. Το Υπουργικό Συμβούλιο διορίζει ένα διοικητή και έναν αναπληρωτή διοικητή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5, εδάφιο (1) της Συμφωνίας, αφού προηγουμένως εξασφαλίσει τη σύμφωνη γνώμη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

4. Το Υπουργείο Οικονομικών ενημερώνει ανά εξάμηνο την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πορεία και τις τυχόν νέες εξελίξεις που αφορούν τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας.».

2. Με την αναρίθμηση του άρθρου 3 αυτού σε άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέτω την τροπολογία σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του κ. Περδίκη; Και στα δύο σκέλη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ ψήφους εναντίον και ουδεμία αποχή, η τροπολογία του κ. Περδίκη εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Διορισμός διοικητή και αναπληρωτή διοικητή στον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας. Άρθρο 3.

Ενημέρωση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού. Άρθρο 4.

Κύρωση της συμφωνίας. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Αντιλαμβάνομαι ότι, μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας (Κυρωτικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ ολοκληρώνεται η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Νομίματος (Παραχάραξη και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.122-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί της Ρύθμισης του Μεσοπρόθεσμου Δημοσιονομικού Πλαισίου και Δημοσιονομικών Κανόνων Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.123-2012)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων στους Τομείς της Άμυνας και της Ασφάλειας Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.049-2012).	Γενικό Λογιστή εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
4. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Μηχανήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.050-2012).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
5. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.051-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
6. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.052-2012).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
7. Οι περί Τελωνείων (Υπηρεσία Φόρου Προστιθέμενης Αξίας) - Θέση Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.021-2012).	Οικονομικών	Νομικών
8. Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού (Κυπριακή Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης) - Θέση Λειτουργού Επιμόρφωσης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.022-2012).	Οικονομικών	Νομικών
9. Οι περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.026-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
10. Οι περί Δεοντολογίας των Μελών του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου Κανονισμοί του 2012.	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων

(Αρ. Φακ. 23.03.049.027-2012).

- | | | |
|--|---|--------------------------------|
| 11. Οι περί Θεσπίσεως Εθνικών Μέτρων για την Υγιεινή Παραγωγή και Διάθεση στην Αγορά ορισμένων Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.028-2012). | Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| 12. Έγγραφο (Αρ. 1/2012) που αφορά την απασχόληση έκτακτων υπαλλήλων στον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού, σύμφωνα με τους περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμους του 1985 έως 1999.
(Αρ. Φακ. 10.10.005). | Παιδείας και Πολιτισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

Πρόταση νόμου

Κατατέθηκε από

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Ο περί Εμπορικών Περιγραφών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.02.053.059-2012).

Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου

Εμπορίου και Βιομηχανίας

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.874, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη θέση του όσον αφορά στο πρόβλημα που παρουσιάζεται με τα οικιστικά οικόπεδα γύρω από τα οποία μεγάλες εργοληπτικές εταιρείες προβαίνουν σε αναπτυξιακά και οικιστικά έργα, με αποτέλεσμα να αποκόπτεται οποιαδήποτε πρόσβαση προς αυτά. Οι ιδιοκτήτες των οικοπέδων αυτών διαμαρτύρονται, γιατί στις πλείστες περιπτώσεις οι περιουσίες τους παραμένουν ανεκμετάλλευτες, αφού, μη έχοντας οδική πρόσβαση προς αυτές, τις αφήνουν αναξιοποίητες και αναγκάζονται να τις πουλήσουν στις εν λόγω εταιρείες σε εξευτελιστικές τιμές.

Θα ήθελα να σας παρακαλέσω όπως εξετάσετε το ζήτημα των περικλειστων οικοπέδων και ενημερώσετε τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την άποψη και τους μελλοντικούς σχεδιασμούς του υπουργείου σας για επίλυση του προβλήματος και άρση της αδικίας που υφίστανται κάποιοι συμπολίτες μας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.875, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Στην κυπριακή αγορά διατίθενται χιλιάδες συσκευές για κατανάλωση πόσιμου κρύου και ζεστού νερού (ψυγεία/βραστήρες) που λειτουργούν όλο το εικοσιτετράωρο και προσφέρουν για άμεση πόση ζεστό και κρύο νερό, ενώ κάθε χρόνο ο αριθμός τους μεγαλώνει. Στη λειτουργία τους για παροχή κρύου νερού ο κίνδυνος βραχυκυκλώματος και πρόκλησης πυρκαγιάς στο ηλεκτρικό τους σύστημα είναι μικρός, λόγω του ότι το ηλεκτρικό κύκλωμα είναι βασικά για ένα μικρό ψυγείο. Λόγω και της μικρής κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας, ο κίνδυνος για κακή λειτουργία ή ακόμα για ηλεκτροπληξία ή πυρκαγιά είναι ασήμαντα μικρός.

Στη λειτουργία όμως για το ζεστό νερό έχουμε ένα ηλεκτρικό κύκλωμα με μεγάλη κατανάλωση σε ενέργεια, το οποίο είναι ενεργό καθ' όλο το εικοσιτετράωρο. Επίσης, λόγω του κινδύνου πρόκλησης βραχυκυκλώματος και πυρκαγιάς, το ηλεκτρικό κύκλωμα πρέπει να διαθέτει διπλό σύστημα ασφάλειας. Κατά τον έλεγχο από την Ηλεκτρομηχανολογική Υπηρεσία τέτοιων συσκευών πριν από δυο χρόνια, είχε αποδειχτεί ότι αυτό το διπλό σύστημα ασφάλειας δε λειτουργούσε σωστά σε μεγάλο αριθμό τέτοιων συσκευών που κυκλοφορούν στην κυπριακή αγορά. Δηλαδή δεν παρείχε τη διπλή απαιτούμενη ασφάλεια που θα το προστάτευε, κατά τρόπο που να μην υπάρχει (ή έστω να ελαχιστοποιείται) η παραμικρή πιθανότητα για πρόκληση βραχυκυκλώματος ή και πυρκαγιάς. Η αγορά εξακολουθεί να κατακλύζεται από μη συμμορφούμενες με τα ευρωπαϊκά πρότυπα συσκευές.

Με αφορμή την πρόσφατη πυρκαγιά στη Λεμεσό ένεκα βραχυκυκλώματος σε τέτοια συσκευή, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιους ελέγχους έχει κάνει το υπουργείο του και ποια είναι τα πορίσματά του, ως επίσης κατά πόσο έχει εντοπίσει σχετικές συσκευές οι οποίες παραβαίνουν ή αδυνατούν να πληρούν τις προδιαγραφές ασφάλειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.876, ημερομηνίας 25 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Το κοινοτικό καφενείο στο Ζύγι παρουσιάζει βλάβες, όπως παραδείγματος χάριν το ότι οι πόρτες του εν λόγω καφενείου δεν κλείνουν. Μάλιστα, μετά από επίσκεψη από το Υπουργείο Εσωτερικών έχουν δοθεί οδηγίες για την επιδιόρθωσή τους, αλλά αυτό δυστυχώς μέχρι σήμερα δεν κατέστη δυνατό.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τους λόγους για τους οποίους μέχρι σήμερα δεν έχει γίνει η επιδιόρθωση και τότε υπολογίζεται να γίνει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.877, ημερομηνίας 28 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα ακόλουθα ερωτήματα:

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η παραχώρηση των αντισταθμιστικών μέτρων που έχουν συμφωνηθεί με την κοινότητα Κλαυδιάς για τη δημιουργία του σκοπευτηρίου, τους λόγους για τους οποίους σημειώνεται η καθυστέρηση και τότε υπολογίζεται να υλοποιηθεί η απόφαση;
2. Έχουν παραχωρηθεί άλλοι τουρκοκυπριακοί κλήροι στους πρόσφυγες που οι κλήροι τους έχουν χρησιμοποιηθεί για την κατασκευή του σκοπευτηρίου και, εάν όχι, σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διεύθετηση του θέματος;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.878, ημερομηνίας 28 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο θα παραχωρείται προσωπικός χώρος στάθμευσης σε πρόσφυγες που διαμένουν σε διαμερίσματα πολυκατοικιών και αν κατά την έκδοση του τίτλου ιδιοκτησίας θα συμπεριλαμβάνεται και ο εν λόγω χώρος στον τίτλο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.879, ημερομηνίας 28 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο πρόσφατα ενέκρινε ψήφισμα με το οποίο καλεί το Ευρωπαϊκό Γραφείο Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να εξασφαλίσουν την απαγόρευση της κατοχύρωσης με δίπλωμα ευρεσιτεχνίας των διαδικασιών γενετικής βελτίωσης των φυτών ή ζώων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν κυκλοφορούν στην Κύπρο πατενταρισμένα προϊόντα γενετικής βελτίωσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.880, ημερομηνίας 28 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το κοινοτικό κτίριο της κοινότητας Αγκλεισίδων είναι πολύ μικρό, πρόβλημα που εντείνεται λόγω της χρήσης του και ως ιατρείου. Το σημερινό κοινοτικό κτίριο Αγκλεισίδων βρίσκεται κτισμένο σε τουρκοκυπριακό τεμάχιο, γεγονός που δυσχεραίνει τυχόν επέκταση και αναβάθμισή του.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να βοηθήσει οικονομικά την κοινότητα Αγκλεισίδων, με σκοπό την ανέγερση ή αγορά έτοιμοπαράδοτου κτιρίου για την κάλυψη των αναγκών της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.881, ημερομηνίας 28 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στις 17 Μαΐου 2012 η Βουλή των Αντιπροσώπων επικύρωσε το Πρωτόκολλο της Σύμβασης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση που Οφείλεται στους Έμμονους Οργανικούς Ρύπους. Οι τροποποιήσεις στο πρωτόκολλο αποφασίστηκαν το Δεκέμβριο του 2009 στη Γενεύη της Ελβετίας και αφορούσαν την προσθήκη περισσότερων περιορισμών στην παραγωγή και στη χρήση έμμονων οργανικών ρύπων για μείωση των εκπομπών τους στην ατμόσφαιρα.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιες από τις ουσίες που αναφέρονται στο πρωτόκολλο έχουν ανευρεθεί ή εισαχθεί ποτέ στην Κύπρο και αν η Κυπριακή Δημοκρατία έχει ικανοποιητικά εργαλεία, για να μπορεί να τις εντοπίσει, αν τυχόν εισαχθούν, και να επιβάλει αποτρεπτικές κυρώσεις σε περίπτωση εντοπισμού παραβάσεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.882, ημερομηνίας 28 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί από την ετήσια έκθεση της Γενικής Ελεγκτού της Δημοκρατίας για το 2009 ότι παρατηρούνται σοβαρά προβλήματα με το σύστημα μηχανογράφησης στο Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων, τα οποία δυσχεραίνουν τη διεκπεραίωση των εργασιών, την εξυπηρέτηση του κοινού, καθώς και την ασφάλεια και ακεραιότητα των δεδομένων, δημιουργώντας επίσης επιπρόσθετη γραφειοκρατία και καθυστερήσεις. Παράλληλα, παρατηρούνται σημαντικές αδυναμίες και καθυστερήσεις όσον αφορά την καταχώριση των στοιχείων των φορολογικών δηλώσεων στο μηχανογραφημένο σύστημα, ενώ δεν υπάρχουν διαδικασίες τακτικής ανταλλαγής πληροφοριών με άλλες κρατικές υπηρεσίες. Τέλος, σύμφωνα με την ετήσια έκθεση της Γενικής Ελεγκτού για το 2009, το Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων δεν αξιοποιεί επαρκώς εσωτερικές πληροφορίες για τον εντοπισμό των περιπτώσεων που χρήζουν περαιτέρω διερεύνησης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να επιλυθούν τα προβλήματα που αντιμετωπίζει το Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων και ποιες είναι οι ενέργειες του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων για την επίλυση των προβλημάτων αυτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.883, ημερομηνίας 28 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για την αίτηση της εταιρείας “ΠΕΑΛ Αγίας Μαρίνας Λτδ” για καταβολή των ζημιών της συγκεκριμένης εταιρείας για τα έτη 2008 και 2009. Τα ποσά των ζημιών ανέρχονται στις €150.000 και €130.000, αντίστοιχα. Η εταιρεία έχει στείλει ήδη σχετική επιστολή προς το διευθυντή του Τμήματος Οδικών Μεταφορών από τις 24 Νοεμβρίου 2011 και δεν έχει λάβει ακόμη απάντηση, ενώ επιστολή έχει αποστείλει και στον Υπουργό Οικονομικών στις 16 Μαΐου 2012.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να μεριμνήσει για την επίλυση του προβλήματος και να καταβάλει στην εταιρεία “ΠΕΑΛ Αγίας Μαρίνας Λτδ” το απαιτούμενο ποσό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.884, ημερομηνίας 28 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι υπάρχει σοβαρή ανάγκη επέκτασης του κοιμητηρίου στην κοινότητα Αγκλεισίδων. Το κοινοτικό συμβούλιο Αγκλεισίδων προτείνει είτε όπως εξεταστεί η πιθανότητα απαλλοτρίωσης τουρκοκυπριακού τεμαχίου που συνορεύει με το υφιστάμενο κοιμητήριο είτε να ανταλλαγεί το τουρκοκυπριακό τεμάχιο που συνορεύει με το υφιστάμενο κοιμητήριο με χαλίτικη/κρατική γη.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν αντιμετωπίζονται θετικά οι εισηγήσεις του κοινοτικού συμβουλίου Αγκλεισίδων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.885, ημερομηνίας 28 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Τα εγκαταλελειμμένα μεταλλεία αποτελούν ένα μοναδικό σύμπλεγμα γεωλογικών τομών και μεταλλευτικής ιστορίας που παραμένει αναξιοποίητο. Μνημείο που φανερώνει τη μεταλλευτική ιστορία της Κύπρου αποτελεί και το μεταλλείο των Κοκκινοπέζουλων στο Μιτσερό.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν σχεδιάζεται η επιστημονική και περιβαλλοντική αξιοποίηση του μεταλλείου των Κοκκινοπέζουλων στο Μιτσερό, καθώς και των υπόλοιπων εγκαταλελειμμένων μεταλλείων της Κυπριακής Δημοκρατίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.886, ημερομηνίας 28 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στις 16 Δεκεμβρίου του 2011 εγκρίθηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων το σχετικό κονδύλι που αφορά τη δημιουργία των δύο Ογκολογικών/Ακτινοθεραπευτικών Τμημάτων των νοσοκομείων Λευκωσίας και Λεμεσού. Πρόσφατα πληροφορήθηκα ότι το Υπουργείο Οικονομικών έχει ζητήσει αναστολή του έργου δημιουργίας των δύο τμημάτων στη Λευκωσία και τη Λεμεσό εξαιτίας της οικονομικής κρίσης. Έκτοτε και παρά τις προσπάθειες του Υπουργείου Υγείας, δεν έχει δημοσιευτεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Κυπριακής Δημοκρατίας η προκήρυξη της προσφοράς για τα δύο τμήματα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να δημοσιευτεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Κυπριακής Δημοκρατίας η προκήρυξη της προσφοράς για τα Ογκολογικά/Ακτινοθεραπευτικά Τμήματα των νοσοκομείων Λευκωσίας και Λεμεσού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.887, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Στο Ζύγι υπάρχουν αυξημένες ανάγκες στέγασης νεαρών ζευγαριών. Προκύπτει ανάγκη περίπου πέντε με δέκα οικοπέδων κάθε έτος. Τα υφιστάμενα οικόπεδα παραχωρήθηκαν για σκοπούς μεταστέγασης κατοίκων του Μαρί. Χρειάζεται να ληφθεί υπόψη το ότι η κοινότητα Ζυγίου βρίσκεται σε μια ιδιαίτερα

απομακρυσμένη περιοχή και ως εκ τούτου χρειάζεται τα νέα ζευγάρια να έχουν τη δυνατότητα να παραμείνουν στην κοινότητα και να μην είναι υποχρεωμένα να την εγκαταλείπουν. Δυστυχώς, το κράτος δεν έχει ακόμη ανταποκριθεί στο αίτημα της κοινότητας για διαχωρισμό νέων οικοπέδων.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο το κράτος προτίθεται να διαχωρίσει νέα οικόπεδα και, αν ναι, πότε προτίθεται να το πράξει, αφού υπάρχει αριθμός ενδιαφερόμενων νεαρών προσφυγικών ζευγαριών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.888, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Η κυπριακή αγορά έχει κατακλυστεί από συσκευές αδυνατίσματος είτε προσωπικής χρήσης είτε μέσω των υπηρεσιών που προσφέρουν τα διάφορα ινστιτούτα αισθητικής. Μετά από το πρόσφατο θανατηφόρο ατύχημα σε ινστιτούτο αισθητικής στο Δάλι, η Ηλεκτρομηχανολογική Υπηρεσία είχε αναλάβει την ευθύνη να ελέγξει την αγορά για μη συμμορφούμενες με τα ευρωπαϊκά πρότυπα του CE συσκευές αδυνατίσματος, ως επίσης και τις ηλεκτρικές εγκαταστάσεις των ινστιτούτων αισθητικής για συμμόρφωση με τους κανονισμούς περί ηλεκτρικών εγκαταστάσεων (16^η έκδοση) και να ανακοινώσει τα αποτελέσματα των εξετάσεων μέσω του τύπου ή ακόμα μέσω της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Ενημέρωσης για Επικίνδυνα Προϊόντα (RAPEX). Μέχρι σήμερα δεν έχει ανακοινωθεί τίποτε μέσω του τύπου ή στο RAPEX για άλλες επικίνδυνες συσκευές αδυνατίσματος ούτε αν οι ηλεκτρικές εγκαταστάσεις έχουν γίνει από αδειούχους ηλεκτρολόγους.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα ευρήματα της έρευνας του περιστατικού στο Δάλι, τους ελέγχους που έχουν γίνει, κατά πόσο η εγκατάσταση έχει ελεγχθεί από εξουσιοδοτημένο εγκεκριμένο ηλεκτρολόγο που έχει περάσει κανονικά τις εξετάσεις, ποια μέτρα έχουν ληφθεί, προκειμένου οι αντίστοιχες συσκευές να αποσυρθούν από την αγορά, καθώς και πόσες άλλες συσκευές αδυνατίσματος του ίδιου τύπου υπάρχουν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.889, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Στη μεταπολεμική περίοδο η Κύπρος δημιούργησε μια ανθηρή οικονομία και πάνω απ' όλα ένα τεράστιο και δυσανάλογο με την οικονομία τραπεζικό σύστημα. Οι ευελιξίες που είχε στη διάθεσή του το τραπεζικό σύστημα ήταν κατά κύριο λόγο η βάση της επιτυχίας. Ταυτόχρονα όμως ανάλογες ευελιξίες ήταν και πάλι κατά κύριο λόγο τα αίτια που δημιούργησαν καταστροφικές περιπτώσεις στην οικονομία, όπως στην περίπτωση του χρηματιστηρίου, της δανειοδότησης του κατασκευαστικού τομέα και των κρατικών ομολόγων.

Το τελευταίο διάστημα κατηγορείται έντονα η Κεντρική Τράπεζα για την αποτυχία της να εποπτεύσει τις τράπεζες όσον αφορά την έκθεσή τους στα ελληνικά δάνεια και στα ελληνικά ομόλογα. Η πικρή αλήθεια είναι ότι η Κεντρική Τράπεζα δεν είχε τέτοια δικαιοδοσία. Οι απαγορευτικές εγκύκλιοι που η Κεντρική Τράπεζα εξέδωσε τον καιρό του χρηματιστηρίου θεωρήθηκαν δυστυχώς από τα κυπριακά δικαστήρια ως συμβουλευτικές, δηλαδή τα δικαστήριά μας αποφάνθηκαν ότι ένα εποπτικό σώμα, όταν στέλνει απαγορευτικές εγκυκλίους, δεν εποπτεύει, αλλά συμβουλεύει τις τράπεζες. Σαν επακόλουθο έγινε αυτό που βλέπουμε σήμερα και που οι οικονομολόγοι ονομάζουν "The Ripple Effect". Σε αυτή την περίπτωση, δηλαδή, όταν μια καταδικαστέα πράξη σε μικρή κλίμακα, αντί να τιμωρείται και να σταματιέται, ευνοείται και υπερθεματίζεται, τότε ο θύτης παίρνει το δικαίωμα, αφού του το εκχώρησε η κυπριακή δικαιοσύνη, να διαπράξει την ίδια πράξη σε πολύ μεγαλύτερο εύρος.

Στην περίπτωση του χρηματιστηρίου, όπως πληροφορούμαι, υπάρχουν και άλλες αγωγές από τα θύματα του χρηματιστηρίου προς το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΕΔΑΔ) και στις νέες αυτές αγωγές θα αναφέρονται εκτενέστατα τα διαπλεκόμενα συμφέροντα. Σε περίπτωση που έστω και ένας επενδυτής κερδίσει μία υπόθεση στο ΕΔΑΔ, τότε οι τράπεζες δε θα χάσουν τίποτε, αλλά τις αποζημιώσεις θα τις πληρώσει και πάλι ο κυπριακός λαός. Ανάλογο κόστος θα πληρώσει και πάλι ο φορολογούμενος και στην περίπτωση των ελληνικών ομολόγων.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιος ευθύνη ήταν ή και ακόμη εξακολουθεί να είναι η ρύθμιση αυτού του κενού και κατά πόσο η εκτελεστική εξουσία προτίθεται να φέρει συγκεκριμένη πρόταση στη Βουλή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.890, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι με ψήφισμά του, που υιοθετήθηκε στις 23 Μαΐου 2012, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ζητά όπως τα ευρωπαϊκά κράτη μέλη δράσουν από κοινού για την αντιμετώπιση του αθέμιτου ανταγωνισμού από την Κίνα και την αποκατάσταση της ισορροπίας στο εμπορικό ισοζύγιο. Το πρώτο βήμα, επισημαίνεται στο ψήφισμα, είναι να αποκτηθεί μία σαφής εικόνα της διείσδυσης της Κίνας στις ευρωπαϊκές οικονομίες και να δημιουργηθεί ένα όργανο παρακολούθησης των επενδύσεων της Κίνας σε ευρωπαϊκές εταιρείες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει τεθεί υπόψη του το συγκεκριμένο ψήφισμα και πώς αυτό επηρεάζει τις διάφορες επενδύσεις κινεζικών συμφερόντων που ανακοινώθηκαν πρόσφατα στην Κύπρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.891, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Τμήμα Δημοσίων Έργων προσανατολίζεται στη βύθιση δύο λωρίδων κυκλοφορίας κάτω από τον υφιστάμενο ανισόπεδο κόμβο της Βιομηχανικής Περιοχής Στροβόλου, στις συμβολές του αυτοκινητόδρομου Λευκωσίας-Λεμεσού (Α1) και των λεωφόρων Σπύρου Κυπριανού και Καλαμών.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιες ήταν οι προδιαγραφές για την κατασκευή του αρχικού κόμβου και συγκεκριμένα για πόσα χρόνια είχε προβλεφθεί ότι θα μπορούσε να εξυπηρετεί τους πολίτες με την υφιστάμενή του μορφή, καθώς και ποια ήταν η ημερομηνία παράδοσής του στην κυκλοφορία. Παράλληλα, παρακαλώ όπως πληροφορηθούμε για το τελικό κόστος κατασκευής του υφιστάμενου κόμβου και πόσο επιπλέον κόστισε η τοπιοτέχνηση του κόμβου σε κατοπινό στάδιο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.892, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με πρόσφατα δημοσιεύματα, το Ταμείο Θήρας εξετάζει το ενδεχόμενο, εάν χρειαστεί, να δοθούν περιορισμένες άδειες για το κυνήγι του αγρινού. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, εάν διαπιστωθεί πως ο πληθυσμός του αγρινού είναι σε αριθμούς που θέτουν σε κίνδυνο τη διαβίωση του είδους, τότε δεν αποκλείεται το ενδεχόμενο να αποφασιστεί ακόμα και η θήρα του, σε αριθμούς που δεν ξεπερνούν τα 30-40 ζώα ετησίως.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιοι είναι οι λόγοι που το Ταμείο Θήρας εξετάζει το ενδεχόμενο να επιτρέψει τη θήρα του αγρινού και για ποιους λόγους δεν εξετάζονται αντί αυτής της λύσης το ενδεχόμενο να πωληθούν σε ζωολογικούς κήπους του εξωτερικού, καθώς και άλλοι τρόποι ή μέθοδοι. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πόσο θα είναι το ύψος του διοικητικού κόστους, σε περίπτωση που αποφασιστεί να επιτραπεί η θήρα του αγρινού, καθώς και πώς με 30-40 ζώα θα μειωθεί ο συνολικός αριθμός αγρινών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.893, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά σε ερώτησή μου με αριθμό 23.06.010.01.682 πληροφορήθηκα για την κατά καιρούς υποβολή παραπόνων για κάπνισμα εντός κτιρίων όπου στεγάζονται κυβερνητικές υπηρεσίες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για όλες τις καταγγελίες που έχουν γίνει από την ημέρα εφαρμογής του περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμου και αφορούν κάπνισμα εντός κτιρίων όπου στεγάζονται κυβερνητικές υπηρεσίες μέχρι σήμερα, καθώς και για τα μέτρα που λήφθηκαν εναντίον όσων παρανόμησαν ανά κτίριο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.894, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει δέκτης πολλών παραπόνων από κατοίκους της περιοχής Ζυγίου σχετικά με τις αναθυμιάσεις του εργοστασίου του τσιμεντοποιείου Βασιλικού. Ιδιαίτερη ανησυχία προκύπτει από το γεγονός ότι χρησιμοποιούνται ως καύσιμα στο τσιμεντοποιείο Βασιλικού προϊόντα επεξεργασίας αποβλήτων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν παρακολουθούνται οι εκπομπές του τσιμεντοποιείου Βασιλικού και αν εξηγείται η δυσοσμία που καλύπτει την περιοχή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.895, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Τμήμα Δασών αποφάσισε όπως διαθέσει ελάφια σε πάρκα και σε ιδιώτες με πλειστηριασμό.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει εκπονηθεί μελέτη που να υποδεικνύει μέτρα για τη μείωση του πληθυσμού των ελαφιών και αν, προτού τα ελάφια διατεθούν στα πάρκα και στους ιδιώτες, θα διενεργηθούν έλεγχοι από το αρμόδιο τμήμα, για να διαπιστωθεί αν διαθέτουν τις κατάλληλες υποδομές για τη φιλοξενία των ελαφιών. Επίσης, παρακαλείται όπως ενημερώσει τη Βουλή για τους λόγους που απέτυχαν οι στείρωσεις των ελαφιών, καθώς και για το ποιο είναι το αρμόδιο τμήμα

που θα ελέγχει το κατά πόσο τα ελάφια που θα διατεθούν με πλειστηριασμό θα διαβιώνουν υπό τις κατάλληλες συνθήκες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.896, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κοινότητα Καμπιού Φαρμακά ζητά όπως δημιουργηθεί από το Τμήμα Δασών μονοπάτι μελέτης της φύσης κατά μήκος του ποταμού Κλησίθκια. Η περιοχή διαθέτει πλούσιο φυσικό περιβάλλον και σε αυτή βρίσκεται το μοναδικό αιολικό πάρκο της επαρχίας Λευκωσίας και το φράγμα Παλαιχωρίου-Φαρμακά. Στην περιοχή συναντούμε πέστροφες, αηδόνια, καβούρια και πολλά σπάνια είδη χλωρίδας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να υποστηρίξει το αίτημα της κοινότητας Καμπιού Φαρμακά και, αν ναι, με ποιο τρόπο θα το πράξει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.897, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με δημοσίευμα τουρκοκυπριακής εφημερίδας, οι Ρώσοι αντικαθιστούν σταδιακά τους Βρετανούς αγοραστές ακίνητης περιουσίας στα κατεχόμενα. Σύμφωνα με το δημοσίευμα, οι Βρετανοί ιδιοκτήτες πουλούν τα ακίνητα που αγόρασαν, για να επιστρέψουν στην Αγγλία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει προβεί σε οποιαδήποτε διαβήματα προς τη ρωσική κυβέρνηση, με σκοπό να αποτρέψει την αγορά ακίνητης περιουσίας από Ρώσους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.898, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αριθμός καταγγελιών υποβλήθηκε στο Γραφείο του Επιτρόπου Διοικήσεως τα τελευταία χρόνια από Έλληνες υπηκόους που εγκαταστάθηκαν νόμιμα στην Κύπρο πριν από την ένταξή της στην Ευρωπαϊκή Ένωση σε σχέση με την άρνηση του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης να τους παραχωρήσει καινούρια έγγραφα διαμονής ("βεβαιώσεις εγγραφής") στη βάση της νομοθεσίας που διέπει τη διαμονή Ευρωπαίων πολιτών στην Κύπρο. Η στάση του τμήματος βασίστηκε/βασίζεται στο ότι θεωρήθηκε ότι οι καταγγέλλοντες δεν είχαν/έχουν επαρκείς οικονομικούς πόρους για συντήρηση των ιδίων ή των οικογενειών τους και αποτελούσαν/αποτελούν υπέρμετρο βάρος για το κυπριακό κράτος. Η προσέγγιση αυτή δε συνάδει με τη θέση του Δικαστηρίου Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων όπως αυτή διατυπώθηκε στην πρόσφατη απόφασή του στην υπόθεση Lassal, C-162/09.

Επίσης, η προσέγγιση του τμήματος δεν είναι συμβατή με τη θέση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για το θέμα. Συγκεκριμένα, η Επιτροπή διατύπωσε τη θέση ότι το γεγονός ότι ο συγκεκριμένος Ευρωπαίος πολίτης άρχισε να ζει στην Κύπρο πριν από την ένταξή της στην Ευρωπαϊκή Ένωση δε διαφοροποιεί τα δεδομένα της περίπτωσης του και ότι η περίοδος που αυτός διέμεινε νόμιμα στην Κύπρο πριν από το Φεβρουάριο του 2007 πρέπει να ληφθεί υπόψη στα πλαίσια της εξέτασης του αιτήματός του για εξασφάλιση πιστοποιητικού μόνιμης διαμονής.

Πέραν των πιο πάνω νομικών προσεγγίσεων, θεωρώ ότι, ως έχουν σήμερα τα πράγματα, η Κυπριακή Δημοκρατία αρνείται να ανανεώσει τα μεταναστευτικά έγγραφα σε Έλληνες πολίτες τους οποίους η ίδια διευκόλυνε να εγκατασταθούν στην Κύπρο, χωρίς μάλιστα να θέσει χρονικό περιορισμό στις άδειες παραμονής που τους παραχώρησε, οι οποίοι, για κάποιους λόγους που τις περισσότερες φορές άπτονται θεμάτων υγείας, δεν έχουν σήμερα επαρκείς πόρους συντήρησης. Αποτέλεσμα αυτής της μονοδιάστατης πρακτικής είναι να παραμένει άδικα, θεωρώ, σε εκκρεμότητα το καθεστώς διαμονής Ελλήνων πολιτών που έχουν συμπληρώσει πολλά χρόνια διαμονής στην Κύπρο, η νομική κατοχύρωση της διαμονής των οποίων καθίσταται αντικειμενικά δικαιολογημένη, αν όχι επιβεβλημένη, από τις ιδιαίτερες περιστάσεις και τους οικογενειακούς δεσμούς που έχουν αναπτύξει με την Κύπρο.

Υπό το φως των πιο πάνω, έπειτα από σχετική έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται, προκειμένου να υπάρξει συμμόρφωση με τις υποδείξεις της έκθεσης της επιτρόπου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.899, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχω πληροφορηθεί ότι υπάρχουν βράδια που οι οσμές οι οποίες προέρχονται από την καύση κρεαταλεύρων, αλλά και παλαιών ελαστικών στις εγκαταστάσεις της εταιρείας "Τοιμεντοποία Βασιλικού Δημόσια Εταιρεία Λτδ" είναι αφόρητες για τους κατοίκους της κοινότητας Ζυγίου.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τους ελέγχους που διεξάγονται, καθώς επίσης για το κατά πόσο η καύση αυτών των υλικών γίνεται με τις σωστές προδιαγραφές και στις σωστές εγκαταστάσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.900, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Εδώ και ένα χρόνο, κατασκευαστική εταιρεία στο Ζύγι έχει αποκόψει το μονοπάτι/δρόμο που διέρχεται από το τεμάχιό της για σκοπούς ανάπτυξης. Το πρόβλημα, παρ' όλη την ενημέρωση της Επαρχιακής Διοίκησης Λάρνακας, εξακολουθεί να υπάρχει.»

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τους λόγους για τους οποίους η Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας δεν έχει λάβει μέτρα μέχρι σήμερα και πότε προτίθεται να το πράξει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.901, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται ο σχεδιασμός και η κατασκευή του αποχετευτικού συστήματος στο Ζύγι, ποιο είναι το χρονοδιάγραμμα υλοποίησής του και κατά πόσο υπάρχει διαθέσιμο κονδύλι στους προϋπολογισμούς για την υλοποίησή του εν λόγω έργου.»

Αξίζει να τονιστεί ότι οι κάτοικοι της περιοχής αντιμετωπίζουν προβλήματα με υπερχειλίσσεις των υφιστάμενων λάκκων αποχέτευσης.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 25 Μαΐου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.430, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυριδίδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.01.430 και ημερ. 6/2/2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και παραθέτω τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με αποφάσεις τόσο του Δικαστηρίου Εργατικών Διαφορών (379/2003) όσο και του Ανωτάτου Δικαστηρίου (Πολιτική Έφεση Αρ. 12012), εργοδοτούμενοι που κατέχουν θέση σε δημόσιο οργανισμό και οι όροι υπηρεσίας τους καθορίζονται στο νόμο, εμπíπτουν στη σφαίρα του δημοσίου δικαίου. Επομένως δεν θεωρούνται εργοδοτούμενοι με βάση την περί Τερματισμού Απασχολήσεως νομοθεσία και δεν υπάγονται στις διατάξεις της συγκεκριμένης νομοθεσίας όσοι παρέχουν εργασία δυνάμει συμβάσεως δημοσίου δικαίου.

Πρόσθετα, εργοδοτούμενοι που υπηρετούν στο δημόσιο και διασφαλίζεται η υπηρεσία τους μέχρι την ηλικία αφυπηρέτησής τους, εξ' ορισμού δεν μπορεί να κηρυχθούν πλεονάζοντες εφόσον διασφαλίζεται η υπηρεσία τους μέχρι την εν λόγω ηλικία. Οι εν λόγω εργοδοτούμενοι εκφεύγουν της εφαρμογής της περί Τερματισμού Απασχολήσεως νομοθεσίας για την οποία αποκλειστική αρμοδιότητα έχει το Δικαστήριο Εργατικών Διαφορών. Η εργοδότηση των δημοσίων υπαλλήλων ρυθμίζεται από τον περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμο. Οποιαδήποτε απόφαση συνιστά εκτελεστή διοικητική πράξη, για τον έλεγχο της ορθότητάς της, δικαιοδοσία έχει μόνο το Ανώτατο Δικαστήριο.

Όσον αφορά τους εργοδοτούμενους αορίστου χρόνου σημειώνεται ότι η απασχόλησή τους ρυθμίζεται από τους περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2011.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Μαΐου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.467, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.467 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 20.2.2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Οι Τεχνικές Υπηρεσίες της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου, έχουν προβεί στην καταγραφή και εκτίμηση των ζημιών που υπέστη το οδικό δίκτυο της Επαρχίας Πάφου, λόγω των τελευταίων έντονων βροχοπτώσεων και πλημμυρών που προέκυψαν.
- (β) Για κάθε δρόμο έγινε αναλυτική καταγραφή του είδους των ζημιών, καθώς και εκτίμηση του κόστους για την αποκατάστασή τους. Κάποιες ζημιές που έχρηζαν άμεσης αντιμετώπισης, άρχισαν να

επιδιορθώνονται από την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου με πιστώσεις του Κρατικού Προϋπολογισμού του 2012.

- (Υ) Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Εσωτερικών ενέκρινε την παραχώρηση ποσού ύψους €250.000 στον Έπαρχο Πάφου, για την αποκατάσταση όσο το δυνατό μεγαλύτερης έκτασης οδικού δικτύου, προκειμένου τούτο να επανέλθει σε κατάσταση που να εξυπηρετεί το κοινό απρόσκοπτα και με ασφάλεια. Με βάση τις σχετικές διαδικασίες, η παραχώρηση του πιο πάνω ποσού θα καταστεί δυνατή, όταν και εφόσον εξασφαλιστεί η συγκατάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τη διενέργεια της δαπάνης.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.490, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Ερ.23.06.010.01.490 και ημερομηνία 23 Φεβρουαρίου 2012 που αφορά την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι για οποιαδήποτε επέμβαση στην ηλεκτρική εγκατάσταση υποστατικού η οποία θα γίνει μετά τον έλεγχο που διενεργείται από την ΑΗΚ, απαιτείται επανεξέταση της εγκατάστασης από το αρμόδιο Τμήμα της ΑΗΚ. Πρόσθετα σε περίπτωση που το προτεινόμενο σύστημα ΑΠΕ ξεπερνά τα 20kW, απαιτείται και η λήψη άδειας από την ΡΑΕΚ.

Σημειώνεται ότι έχει πρόσφατα συσταθεί από την ΡΑΕΚ ομάδα τεχνοκρατών για μελέτη της δυνατότητας εγκατάστασης συστημάτων ΑΠΕ με την μέθοδο συμψηφισμού παραγωγής - κατανάλωσης (net metering). Αναμένεται σύντομα η έκδοση σχετικής απόφασης.

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού είναι πάντα στη διάθεσή σας για να σας δώσει οποιοσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες σχετικά με τα πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαΐου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.575, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.01.575 και ημερ. 13/3/2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και παραθέτω την παρακάτω απάντηση με την παράκληση όπως αυτή τεθεί υπόψη του αναφερόμενου Βουλευτή:

Ο εκσυγχρονισμός της σύνταξης χηρείας του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων αποτελεί αντικείμενο κοινωνικού διαλόγου που διεξάγεται από το Νοέμβριο του 2008, στα πλαίσια του Συμβουλίου Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Αφορμή για την έναρξη του διαλόγου αποτέλεσε η Έκθεση της Αρχής κατά του Ρατσισμού και των Διακρίσεων της Επιτρόπου Διοικήσεως, αναφορικά με δυσμενή διάκριση λόγω φύλου στη σύνταξη χηρείας. Πριν την έναρξη του διαλόγου προηγήθηκε μελέτη, τόσο των πρακτικών που εφαρμόζουν τα άλλα κράτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όσο και των σημερινών οικονομικών και κοινωνικών δεδομένων του τόπου που επηρεάζουν τη συγκεκριμένη παροχή.

Οι επιμέρους πτυχές του εκσυγχρονισμού της σύνταξης χηρείας οι οποίες έχουν συμφωνηθεί στο Συμβούλιο Κοινωνικών Ασφαλίσεων είναι:

1. Εισαγωγή περιοριστικής νομοθετικής διάταξης που θα απαιτεί ελάχιστη διάρκεια γάμου ίση με 5 χρόνια, όταν τελείται γάμος από συνταξιούχο γήρατος.
2. Απάλειψη της υφιστάμενης νομοθετικής διάταξης που απαιτεί συμβίωση ή συντήρηση κατά την ημερομηνία του θανάτου.
3. Επιμερισμός της σύνταξης χηρείας ανάμεσα σε νυν και πρώην συζύγους κατά αναλογία διάρκειας γάμου.
4. Επέκταση του δικαιώματος σύνταξης χηρείας και στους άνδρες, κατά αντίστοιχο τρόπο που παρέχεται και στις γυναίκες, χωρίς αύξηση του ποσοστού εισφοράς στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
5. Το Συμβούλιο Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξέτασε το θέμα του εκσυγχρονισμού της σύνταξης χηρείας σε τέσσερις συνεδρίες του στις 18.11.2008, 22.3.2010, 2.7.2010 και 30.1.2012. Κατά την τελευταία συνεδρία ημερ. 30.1.2012, με δικές μου οδηγίες, ο αναλογιστής των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων παρουσίασε στα μέλη τρία σενάρια εκσυγχρονισμού που έχει κοστολογήσει, με τα οποία επιτυγχάνεται η εξίσωση των φύλων στη σύνταξη χηρείας, χωρίς απαιτούμενη αύξηση του ποσοστού εισφοράς στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Στα μέλη του Συμβουλίου δόθηκε χρονικό διάστημα δύο μηνών για να τοποθετηθούν γραπτώς επί του σεναρίου που προκρίνουν, είτε ως έχει, ή με εισηγήσεις για αλλαγές. Αναμένονται οι τοποθετήσεις των μελών του Συμβουλίου Κοινωνικών Ασφαλίσεων για συνέχιση του κοινωνικού διαλόγου.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Μαΐου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.653, ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. 23.06.010.01.653 και ημερομηνία 29/3/2012 σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση, και σας παραθέτω τα ακόλουθα:

Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας βρίσκονται σε διαδικασία εξεύρεσης κατάλληλης οικίας, η οποία να πληροί της προδιαγραφές που απαιτούνται, ώστε να αποκατασταθούν οι τελευταίοι ένοικοι της Στέγης «Νέα Ελεούσα». Στα πλαίσια αυτά διερευνάται οικία στην περιοχή Γερίου και αναμένεται απόφαση του ιδιοκτήτη, κατά πόσο αποδέχεται τους όρους και τις τροποποιήσεις που απαιτούνται για να κριθεί κατάλληλη για τη χρήση που προορίζεται.

2. Λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαιτερότητες του θέματος στα πλαίσια της ευρύτερης μετεξέλιξης της εν λόγω Στέγης, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας πρόσφατα απέστειλαν σχετική επιστολή για εξασφάλιση του απαραίτητου κονδυλίου που απαιτείται.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Μαΐου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.654, ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Επιθεωρήσεις στις υπεραγορές

Αναφορικά με την επιστολή σας, με ημερομηνία 5 Απριλίου 2012 με την οποία μας διαβίβασετε την Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.654 σχετικά με το πιο πάνω θέμα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για έλεγχο μιας υπεραγοράς, δυνατό να την επισκεφτούν επιθεωρητές της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας των Καταναλωτών και της Υπηρεσίας της Τεχνολογίας, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Το σύνολο των επιθεωρητών που δυνατό να επισκέπτονται μια υπεραγορά είναι:

- Λευκωσία - 22 άτομα
- Λάρνακα - 11 άτομα
- Λεμεσός - 14 άτομα
- Πάφος - 14 άτομα

Οι επιθεωρητές του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού επισκέπτονται τις υπεραγορές μέσα στα πλαίσια εφαρμογής των πιο κάτω νομοθεσιών:

1. Ο περί των Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών των Επιχειρήσεων προς τους Καταναλωτές Νόμος, Ν. 103(Ι)/2007, 2005/29/ΕΚ.
2. Ο περί Εμπορικών Περιγραφών Νόμος του 1987, Ν. 5/1987.
3. Ο περί Ορισμένων Πτυχών της Πώλησης Καταναλωτικών Αγαθών και των Συναφών Εγγυήσεων Νόμος, Ν. 7(Ι)/2000, 99/44/ ΕΚ.
4. Ο περί των Προϋποθέσεων Πώλησης Εμπορευμάτων σε τιμές Εκπτώσεων Νόμος του 1999, Ν. 34/1990.
5. Ο περί της Αναγραφής της Τιμής Πώλησης και της Μοναδιαίας Τιμής των Προϊόντων που προσφέρονται στους Καταναλωτές Νόμος του 2000, Ν. 112(Ι)/2000, 1998/6/ ΕΚ.
6. Ο περί της Γενικής Ασφάλειας των Προϊόντων Νόμος του 2004, Ν. 41(Ι)/2004, 1995/2001/ΕΚ.
7. Ο περί των Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων Νόμος του 2002, Ν. 30(Ι)/2002, 1998/34/ΕΚ, 2006/123/ ΕΚ, Καν. (ΕΚ)765/2008.
8. Ο περί Μέτρων και Σταθμών Νόμος του 1974, Ν. 19/1974.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Μαΐου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.655, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Ποινές σε περιπτώσεις εμφανούς παραπλάνησης του καταναλωτή

Αναφορικά με την επιστολή σας, με ημερομηνία 6 Απριλίου 2012 με την οποία μας διαβίβασετε την Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.655 του Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, σας πληροφορώ ακόλουθα:

Η ποινή επιβάλλεται στις περιπτώσεις εμφανούς παραπλάνησης του καταναλωτή κατά τη σήμανση προϊόντων ή στις περιπτώσεις μετασκευασίας αυτών ή βλάβισης τους ως κυπριακών με βάση τον περί των Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών των Επιχειρήσεων προς τους Καταναλωτές Νόμο, Ν.103(Ι)/2007.

Η Αρμόδια Αρχή για την επιβολή της ποινής είναι η Υπηρεσία Ανταγωνισμού και Προστασίας των Καταναλωτών (ΥΑΠΚ), του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και η ποινή είναι διοικητικό πρόστιμο ύψους μέχρι και το πέντε τις εκατόν (5%) του κύκλου εργασιών του παραβάτη κατά το αμέσως προηγούμενο της παράβασης έτος ή πρόστιμο ύψους μέχρι διακόσες πενήντα έξι χιλιάδες ευρώ (€256,000).

Επιπρόσθετα η ΥΑΠΚ μπορεί ακόμα να επιβάλλει διοικητικό πρόστιμο μέχρι και χίλια επτακόσια ευρώ (€1,700) για κάθε μέρα της συνέχισης της παράβασης.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαΐου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.658, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Βελτίωση παραλιακού δρόμου Λάρνακας-Δεκέλειας (Γ' και Δ' Φάσεις)

Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα όσον αφορά τη βελτίωση του παραλιακού δρόμου Λάρνακας-Δεκέλειας (Γ' και Δ' Φάσεις).

(α) Η Φάση Γ' του πιο πάνω έργου αφορά το τμήμα από το Ναυτικό Όμιλο Λάρνακας μέχρι τον κόμβο προς Πύλα, μήκους 3,8 χλμ. Για το τμήμα αυτό έχει ετοιμαστεί νέο ρυθμιστικό σχέδιο που προνοεί την κατασκευή δρόμου 4 λωρίδων αντί 2 που προνοούσε το αρχικό. Το έργο θα προωθηθεί με τη μέθοδο Μελέτη-Κατασκευή (Design and Build). Τα σχέδια απαλλοτρίωσης ετοιμάστηκαν και στάληκαν στις 7/7/2011 στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και στη συνέχεια προωθήθηκαν στις 23.8.2011 από το Τμήμα αυτό, στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για τις πρόσθετες απαλλοτριώσεις που απαιτούνται. Το θέμα της περιβαλλοντικής έγκρισης, διευθετήθηκε παλαιότερα. Το κόστος του έργου (Φάση Γ') υπολογίζεται να είναι της τάξεως των €18,0 εκ.

Το έργο δεν εγκρίθηκε στον Προϋπολογισμό του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του 2012 και ως εκ τούτου στη φάση αυτή δεν μπορεί να προωθηθεί η διαδικασία ζήτησης προσφορών. Ο χρόνος υλοποίησης του έργου θα εξαρτηθεί από την έγκριση των αναγκαίων πιστώσεων στους επόμενους Προϋπολογισμούς.

(β) Η Φάση Δ' αφορά το τμήμα από τον κόμβο προς Πύλα μέχρι τις εγκαταστάσεις του ΚΟΤ, μήκους 2,7 χλμ. Το ρυθμιστικό σχέδιο ετοιμάστηκε από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και στάληκε το Νοέμβριο του 2011 στο Τμήμα Δημοσίων Έργων και αναμένεται να προωθηθεί με τη μέθοδο Μελέτη/Κατασκευή. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων προωθεί τις αναγκαίες διαδικασίες για το σκοπό αυτό. Η προκαταρκτική εκτίμηση για το έργο ανέρχεται γύρω στα €12,0 εκ. Στη φάση αυτή δεν μπορεί να καθοριστεί ακριβές χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου αλλά προβλέπεται ότι η Δ' Φάση θα αρχίσει μετά την ολοκλήρωση της Γ' Φάσης.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Μαΐου 2012 του Υπουργού Άμυνας κ. Δημήτρη Ηλιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.659, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 24 Μαΐου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.669, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 09 Απριλίου 2012, με την οποία διαβιβάστηκε η πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην ευρύτερη περιοχή της Κοινότητας Μονής, εντός των διοικητικών ορίων της Κοινότητας Μοναγρουλλίου, χωροθετείται κτηνοτροφική ζώνη στην οποία υπάρχουν τρεις χοιροτροφικές μονάδες ως ακολούθως:

1. Χοιροστάσιο "Αριστείδου Κυριάκος & Υιός Λτδ"

Η εταιρεία για την επεξεργασία των χοιρολυμάτων που παράγει, εφαρμόζει εδώ και αρκετά χρόνια το σύστημα μηχανικού διαχωρισμού, μέθοδος η οποία επιτρέπεται για μονάδες αυτής της δυναμικότητας. Λαμβάνοντας όμως υπόψη, την οικιστική ανάπτυξη στη γύρω περιοχή και τα έντονα παράπονα από κατοίκους της περιοχής για οχληρία από τις χοιροτροφικές μονάδες, στην Άδεια Απόρριψης Αποβλήτων που χορηγήθηκε στον Φορέα Εκμετάλλευσης της μονάδας, βάσει των περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών Νόμων του 2002 μέχρι 2009, περιλαμβάνεται όρος όπως τα χοιρολύματα τυγχάνουν διαχείρισης είτε σε ιδιόκτητη βιολογική

μονάδα επεξεργασίας ή με μεταφορά τους σε άλλο αδειοδοτημένο σταθμό που έχει την δυνατότητα για επεξεργασία τους.

2. Χοιροστάσιο “Νίκος Αρμένης & Υιοί Λτδ”

Στα πλαίσια εφαρμογής του Νόμου για Ολοκληρωμένο Έλεγχο και Πρόληψη της Ρύπανσης Αρ. 56(1)/2003, αλλά και των περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών Νόμων του 2002 μέχρι 2009, χορηγήθηκαν στη συγκεκριμένη μονάδα Άδεια Απόρριψης Αποβλήτων από το Τμήμα Περιβάλλοντος και Άδεια Εκπομπής Αερίων Αποβλήτων από το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας. Στα πλαίσια εφαρμογής των εν λόγω αδειών, η μονάδα κατασκεύασε και λειτουργεί σταθμό επεξεργασίας των χοιρολυμάτων με αναερόβια και αερόβια επεξεργασία. Στην Άδεια Απόρριψης Αποβλήτων περιλαμβάνονται όροι για την ορθολογική διαχείριση των υγρών και στερεών αποβλήτων που παράγονται στην μονάδα.

Επίσης, η εταιρεία έχει εξασφαλίσει από το Τμήμα Περιβάλλοντος Άδεια Διαχείρισης Αποβλήτων, με βάση τις πρόνοιες του περί Αποβλήτων Νόμου Αρ. 185(Ι)/2011.

3. Χοιροστάσιο “Armenis Farm Ltd”

Τα χοιρολύματα που παράγονται στη μονάδα, συλλέγονται και μεταφέρονται για επεξεργασία στη μονάδα αναερόβιας βιολογικής επεξεργασίας της Εταιρείας “Νίκος Αρμένης & Υιοί Λτδ”, μέσω κλειστού αγωγού.

Το Τμήμα Γεωργίας, στα πλαίσια της εφαρμογής του “Σχεδίου για την Κατεδάφιση με Σκοπό την Μετεγκατάσταση Οχληρών Κτηνοτροφικών Υποστατικών”, ενέκρινε προκαταρκτικά το αίτημα της Εταιρείας “Armenis Farm Ltd”, για κατεδάφιση του συγκεκριμένου χοιροστασίου και μεταστέγαση των ζώων σε νέα πτέρυγα που προτίθεται να ανεγείρει στο σύγχρονο χοιροστάσιο “Νίκος Αρμένης & Υιοί Λτδ”.

Συμπερασματικά, σας αναφέρω ότι με την λειτουργία του σταθμού αναερόβιας και αερόβιας επεξεργασίας αποβλήτων από την εταιρεία “Νίκος Αρμένης & Υιοί Λτδ”, η κατάσταση στην περιοχή όσον αφορά το πρόβλημα της δυσοσμίας που σχετίζεται με την διαχείριση των χοιρολυμάτων έχει βελτιωθεί σημαντικά. Αναμένεται ότι η κατάσταση θα βελτιωθεί ακόμη περισσότερο, όταν και η χοιροτροφική μονάδα της εταιρείας “Αριστείδου Κυριάκος & Υιός Λτδ” αρχίσει την μεταφορά των χοιρολυμάτων της στον εν λόγω σταθμό, σύμφωνα και με τους Όρους της Άδειας Απόρριψης Αποβλήτων που της χορηγήθηκε. Σημειώνεται όμως ότι η δυσοσμία που προκαλείται από τους χώρους στέγασης των ζώων, δεν αναμένεται να διαφοροποιηθεί.

Σας διαβεβαιώνω ότι οι επιθεωρητές του Τμήματος Περιβάλλοντος διενεργούν ελέγχους στις πιο πάνω εγκαταστάσεις, ώστε να παρακολουθείται η τήρηση των όρων των Αδειών Απόρριψης Αποβλήτων. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται οποιαδήποτε παράβαση των όρων της Άδειας Απόρριψης Αποβλήτων, λαμβάνονται όλα τα ενδεικνύμενα μέτρα σύμφωνα με τη σχετική Νομοθεσία, όπως επιστολή συμμόρφωσης, έκδοση εξωδίκου και ποινική δίωξη.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους θερμούς χαιρετισμούς μου και σας διαβεβαιώνω ότι θα βρίσκομαι πάντα στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Μαΐου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σπηρουλάς Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.669, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.01.669 και ημερ. 9.4.2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και παραθέτω πιο κάτω την απάντησή:

1. Οι χοιροτροφικές μονάδες με δυναμικότητα 2000 θέσεων για χοίρους παραγωγής άνω των 30 κιλών ή 750 θέσεις για χοιρομητέρες εμπίπτουν στις πρόνοιες των περί της Ολοκληρωμένης Πρόληψης και Ελέγχου της Ρύπανσης Νόμους του 2003 μέχρι 2008. Με βάση τους Νόμους αυτούς, η Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων χορηγεί Άδεια Εκπομπής Αερίων Αποβλήτων και ο Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος χορηγεί Άδεια Απόρριψης Αποβλήτων. Μικρότερης δυναμικότητας χοιροτροφικές μονάδες δεν εμπίπτουν στις περιβαλλοντικές νομοθεσίες, την εφαρμογή των οποίων επιτηρεί το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

2. Στην περιοχή Μοναγρουλλίου, λειτουργεί μόνο μία χοιροτροφική μονάδα, που εμπίπτει στις πρόνοιες των περί της Ολοκληρωμένης Πρόληψης και Ελέγχου της Ρύπανσης Νόμων του 2003 μέχρι 2008, της εταιρείας “NICOS ARMENIS AND SONS LTD”. Για τη μονάδα αυτή είχε χορηγηθεί Άδεια Εκπομπής Αερίων Αποβλήτων τον Ιούνιο του 2007 με χρονική ισχύ 4 χρόνων και ανανεώθηκε τον Φεβρουάριο του 2012 με την ίδια χρονική ισχύ. Οι Όροι Λειτουργίας της Άδειας Εκπομπής βασίζονται στο Έγγραφο Αναφοράς των Βέλτιστων Διαθέσιμων Τεχνικών για εκτροφή πτηνών και χοίρων που ετοίμασε το Ευρωπαϊκό Γραφείο Ολοκληρωμένης Πρόληψης και Ελέγχου της Ρύπανσης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Οι Όροι αυτοί περιλαμβάνουν κυρίως διαχειριστικά μέτρα για τη λειτουργία των υποστατικών, στα οποία εκτρέφονται οι χοίροι, τα οποία στοχεύουν στη μείωση των εκπομπών ρύπων στην ατμόσφαιρα.

3. Ο έλεγχος της συμμόρφωσης με τους Όρους Λειτουργίας της Άδειας Εκπομπής Αερίων Αποβλήτων γίνεται από αρμόδιους Λειτουργούς του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας με τη διεξαγωγή επιθεωρήσεων.
4. Κατά την τελευταία επιθεώρηση στην πιο πάνω χοιροτροφική μονάδα, που έγινε στις 6.9.2011, δεν διαπιστώθηκαν οποιεσδήποτε παραβάσεις των όρων της Άδειας Εκπομπής Αερίων Αποβλήτων. Η επόμενη επιθεώρηση έχει προγραμματιστεί και θα γίνει εντός του πρώτου εξαμήνου του 2012.
5. Τέλος, ενημερώνεσθε ότι αρμοδιότητα για την εγκατάσταση αυτή σχετικά με το θέμα των υγρών και στερεών αποβλήτων, καθώς επίσης και για χοιροτροφικές μονάδες μικρότερης δυναμικότητας, έχει το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Μαΐου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.674, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση του Βουλευτή περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη με αρ. 23.06.010.01.674 και ημερομηνία 29 Μαρτίου 2012, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 9 Απριλίου 2012, σχετικά με το σχέδιο για το λαγοκέφαλο και τον τρόπο αλίευσης του, και σας πληροφορώ ότι το εν λόγω διαχειριστικό σχέδιο που ονομάζεται «Σχέδιο για τον έλεγχο του πληθυσμού του λαγοκέφαλου στα παράκτια νερά της Κύπρου», χωρίζεται σε δύο δράσεις. Η πρώτη δράση αφορά την καταπολέμηση του λαγοκέφαλου από συλλογικές ομάδες ψαράδων της παράκτιας αλιείας, τον κλάδο δηλαδή της αλιείας που χρησιμοποιεί κατά πλειοψηφία σκάφη όχι μεγαλύτερα των 12 μέτρων και ως αλιευτικά εργαλεία κυρίως στατικά δίχτυα βυθού, στατικά παραγάδια βυθού, παγίδες και καθετές. Η δεύτερη δράση του Σχεδίου αφορά τη δοκιμή εναλλακτικών τεχνικών διαχείρισης του προβλήματος, όπως η μαζική αλιεία του λαγοκέφαλου με κυκλωτικά δίχτυα γριγρί. Οι προδιαγραφές για τη δράση αυτή διαμορφώνονται τώρα από το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών και θα συζητηθούν και με το Σύνδεσμο Επαγγελματιών Ψαράδων. Η δεύτερη δράση θα υλοποιηθεί μόνο εάν υπάρχει συμφωνία με όλους τους εμπλεκόμενους.

Τέλος, επιβεβαιώνω ότι σύμφωνα με το σχέδιο, οι ψαράδες θα αμείβονται με 3 ευρώ ανά κιλό λαγοκέφαλων που θα παραδώσουν στο Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών για καταστροφή.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Μαΐου 2012 της Υπουργού Εξωτερικών κ. Ερατώς Κοζάκου Μαρκουλλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.676, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημ. 9 Απριλίου 2012 αναφορικά με ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής κ. Γ. Πεردίκης και σας πληροφορώ ότι ο Τούρκος Υπουργός Εξωτερικών κ. Αχμέτ Νταβούτογλου συμμετείχε στο γεύμα εργασίας στο πλαίσιο της συνόδου του Συμβουλίου Εξωτερικών Υποθέσεων (ΣΕΥ) της ΕΕ, τον περασμένο Μάρτιο.

Διευκρινίζεται ότι ο κ. Νταβούτογλου προσκλήθηκε στο πλαίσιο της συνόδου του Συμβουλίου των Υπουργών Εξωτερικών της ΕΕ ως προσκεκλημένος της Υπατης Εκπρόσωπου Catherine Ashton η οποία, βάσει της συνθήκης της Λισσαβόνας, προεδρεύει του Συμβουλίου Εξωτερικών Υποθέσεων της ΕΕ και διατηρεί το δικαίωμα να προσκαλεί διάφορες προσωπικότητες στο γεύμα εργασίας της συνόδου ανάλογα με τα θέματα προς συζήτηση. Σημειώνεται ότι το γεύμα εργασίας, που προσφέρεται μετά την επίσημη συνάντηση των Υπουργών, αποτελεί μια άτυπη μορφή συνάντησης, κατά τη διάρκεια της οποίας δεν διεξάγεται συζήτηση επί των συμπερασμάτων του Συμβουλίου.

Ο Τούρκος ΥΠΕΞ προσκλήθηκε στο γεύμα στο πλαίσιο των συζητήσεων των Υπουργών Εξωτερικών της ΕΕ για την κατάσταση που επικρατεί στην ευρύτερη περιοχή και ειδικότερα στην Συρία.

Ωστόσο, πρέπει να τονιστεί ότι σε προηγούμενη συνάντηση των Υπουργών Εξωτερικών της ΕΕ η Υπουργός Εξωτερικών εξέφρασε τους ενδοιασμούς της ως προς το όφελος της συμμετοχής του Τούρκου ΥΠΕΞ και τόνισε ότι διατηρεί το δικαίωμα να εισηγείται όπως προσκαλούνται και άλλες προσωπικότητες στα επερχόμενα γεύματα εργασίας του ΣΕΥ.

Επί τούτου, σημειώνεται ότι και στο γεύμα εργασίας της Συνόδου του ΣΕΥ Δεκεμβρίου, στο οποίο είχε διεξαχθεί συζήτηση σχετικά με την Αραβική Άνοιξη, είχε προσκληθεί μετά από εισήγηση της Υπουργού Εξωτερικών και ο Γενικός Γραμματέας του Αραβικού Συνδέσμου Δρ. Nabil El Araby.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.680, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 10 Απριλίου 2012, με την οποία μας διαβιβάστηκε η πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Το κτηνιατρικό φαρμακευτικό σκεύασμα Carbadox, χρησιμοποιείται κυρίως για την καταπολέμηση της δυσεντερίας των χοίρων καθώς και ως προωθητικό της ανάπτυξης των χοίρων κατά την πάχυνση τους, με την απαραίτητη όμως προϋπόθεση ότι θα σταματά η χρήση του, 42 τουλάχιστον ημέρες πριν από τη σφαγή του ζώου.

Από το 2004 απαγορεύτηκε η κυκλοφορία και η χρήση του Carbadox σε όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τον Καναδά και την Αυστραλία. Στις Η.Π.Α. εξακολουθεί να χρησιμοποιείται.

Από τους ελέγχους που διενεργούν οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες στα υποστατικά χονδρικής και λιανικής πώλησης κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων, καθώς επίσης και στα υποστατικά παρασκευής φαρμακικών ζωοτροφών, δεν έχει εντοπισθεί το εν λόγω κτηνιατρικό σκεύασμα. Επίσης δεν έχει εντοπισθεί το σκεύασμα αυτό στα σημεία διέλευσης της Πράσινης Γραμμής.

Σημειώνεται τέλος ότι, μέσα στα πλαίσια της εφαρμογής του Εθνικού Προγράμματος Καταλοίπων, προβλέπεται η λήψη δειγμάτων χοιρινού κρέατος για αναζήτηση/εντοπισμό καταλοίπων Carbadox και Olaquinox. Από τις εργαστηριακές εξετάσεις των τελευταίων δέκα χρόνων, δεν έχουν ανιχνευθεί οι πιο πάνω ουσίες σε δείγμα χοιρινού κρέατος.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Μαΐου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.687, ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αρ. φακ. Ερ.23.06.010.01.687, ημερ. 18/4/2012, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή της Νομικής Υπηρεσίας:

“Αναφέρομαι στην επιστολή σας προς τον Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, με αρ. Ερ. 23.06.010.01.687, και ημερομηνία 18 Απριλίου 2012, σχετικά με ερώτηση που υπέβαλε ο βουλευτής κ. Γιώργος Περδίκης, η οποία διαβιβάστηκε στην Υπηρεσία μας, στις 26.4.2012, λόγω αρμοδιότητας στο θέμα. Η απάντηση μας έχει ως εξής:

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει ετοιμάσει Προσχέδιο Οδηγίας σχετικά με τη δέσμευση και δήμευση περιουσιακών στοιχείων, προϊόντων/εσόδων από παράνομες δραστηριότητες.

Το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο της Ε.Ε. περιέχει τέτοιους Κανόνες, όμως έχει κριθεί ότι χρειάζεται αναθεώρηση, κυρίως λόγω κάποιων ασαφειών ή ελλειμματικής μεταφοράς τους στο ημεδαπό δίκαιο από κάποια κράτη-μέλη. Στοχεύει μεταξύ άλλων, να καλύψει περιπτώσεις που παράνομα έσοδα μεταφέρονται σε τρίτα πρόσωπα, και όταν υπάρχει πρόβλημα λόγω απουσίας/διαφυγής του κατηγορούμενου. Η νέα Οδηγία θα καταστήσει αποτελεσματικότερες τις προσπάθειες καταπολέμησης του εγκλήματος και της συνεργασίας μεταξύ των αρμόδιων Υπηρεσιών των κρατών-μελών της Ε.Ε.

Μετά από εισήγηση μας, έχει καθοριστεί το θέμα ως μία από τις προτεραιότητες της Κυπριακής Προεδρίας, και θα προσπαθήσουμε να ολοκληρώσουμε τις διαβουλεύσεις και να εγκριθεί κατά τη διάρκεια της Προεδρίας μας. Συγκεκριμένα η υποφαινόμενη θα προεδρεύσει τις σχετικής Ομάδας Εργασίας.

Συναφώς αναφέρεται ότι το νομικό πλαίσιο της Κύπρου ήδη περιέχει τις πρόνοιες αυτές και εφαρμόζονται στη πράξη. Συγκεκριμένα, περιέχονται στους Περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες Νόμους τους 2007-2010 (Ν. 188(I)/2007 και Ν. 58(I)/2010).

Δεν θα απαιτηθεί αναμένουμε, οποιαδήποτε ουσιαστική τροποποίηση στη δική μας νομοθεσία, αλλά εν πάση περιπτώσει τούτο θα εξεταστεί μετά την υιοθέτηση της σχετικής Οδηγίας.

Σημειώνεται τέλος ότι σχετική ενημέρωση της Επιτροπής Νομικών έχει γίνει σχετικά πρόσφατα όπου παρουσιάστηκαν τα θέματα της Προεδρίας, στον Τομέα Δικαιοσύνης & Εσωτερικών Υποθέσεων.

Είμαι στη διάθεση σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση.”»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.692, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημ. 10 Απριλίου 2012, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, και σας πληροφορώ τα εξής:

1. Στα πλαίσια της συζήτησης των Κανονισμών για την αναθεώρηση της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή προχώρησε σε ολική αναθεώρηση της μεθοδολογίας για τον καθορισμό των μειονεκτικών περιοχών, για την προγραμματική περίοδο 2014-2020.

2. Με βάση τα πιο πάνω, έχουν δοθεί οδηγίες στο Τμήμα Γεωργίας για διεξαγωγή μελέτης για τον επανακαθορισμό των μειονεκτικών περιοχών, στη βάση των νέων κριτηρίων που τέθηκαν από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Η μελέτη αναμένεται να ολοκληρωθεί αρχές του 2013.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Μαΐου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.696, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.696 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Αμμοχώστου κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 9.4.2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

(α) Η κρατική χορηγία που θα λάβουν οι Δήμοι Σωτήρας και Δρομολαξιάς-Μενεού κατά το 2012 ανέρχεται στις €353.000 και €412.000, αντίστοιχα.

(β) Και οι δύο Δήμοι ήδη έχουν λάβει χορηγία ύψους €150.000 έκαστος.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαΐου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.697, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην ερώτηση της βουλευτού κας Ειρήνης Χαραλαμπίδου με αρ. 23.06.010.01.697 και ημερομηνία 2 Απριλίου 2012, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 9 Απριλίου 2012, και σας πληροφορώ ότι από τον υδατοφράκτη Γερμασόγειας παραχωρείται νερό για εμπλουτισμό του υδροφορέα Γερμασόγειας από τον οποίο αντλείται για ύδρευση της Λεμεσού και των περιοχών ανατολικά της Λεμεσού, καθώς και του υδροφορέα Ακρωτηρίου από τον οποίο αντλείται νερό για άρδευση. Επίσης παραχωρείται και νερό για άρδευση των φυτειών των αρδευτικών περιοχών που καλύπτονται από το Κυβερνητικό Υδατικό Έργο Γερμασόγειας-Πολεμιδιών.

Κατά την περίοδο της υπερχειλίσης το νερό που παραχωρείται στους γεωργούς διοχετεύεται μέσω των δικτύων άρδευσης όπως πάντοτε. Σήμερα η ισχύουσα τιμή είναι 5 σεντ/κ.μ όπως καθορίστηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο και είναι πολύ χαμηλότερη από την κανονική τιμή πώλησης του νερού για άρδευση που ανέρχεται στα 17 σεντ/κ.μ.

Σημειώνεται τέλος ότι, το νερό δεν μπορεί να παραχωρηθεί δωρεάν διότι θα αποτελούσε παράνομη κρατική ενίσχυση.

Με τη ευκαιρία αυτή, θα ήθελα να σας διαβιβάσω τους χαιρετισμούς μου και να σας διαβεβαιώσω ότι θα βρίσκομαι πάντα στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Μαΐου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.699, ημερομηνίας 3 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση του Βουλευτή περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη με αρ. 23.06.010.01.699 και ημερομηνία 3 Απριλίου 2012, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 9 Απριλίου 2012, σχετικά με την συμπερίληψη των εγκλωβισμένων ψαράδων στα σχέδια επιδοτήσεων και σας πληροφορώ ότι δεν είναι δυνατή η συμμετοχή των εγκλωβισμένων ψαράδων σε σχέδια επιδοτήσεων καθώς οι δικαιούχοι των σχεδίων επιδοτήσεων πρέπει να είναι κάτοχοι επαγγελματικής άδειας αλιείας από το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και τα σκάφη τους πρέπει να είναι εγγεγραμμένα στο Κυπριακό Μητρώο Αλιευτικών Σκαφών.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Μαΐου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.706, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 20/04/12, με την οποία διαβιβάστηκε η πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Για τη μετακίνηση των δύο τίγρεων Σιβηρίας, από τον ζωολογικό κήπο Dnur Kralone της Τσεχίας, στη συλλογή του ζωολογικού κήπου J.S.K. Pafos Bird and Animal Park, έχουν τηρηθεί όλες οι νενομισμένες διαδικασίες και δόθηκαν οι σχετικές εγκρίσεις.

Ο ζωολογικός κήπος J.S.K. Pafos Bird and Animal Park, διαθέτει άδεια λειτουργίας σύμφωνα με τους περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Διατήρηση Άγριων Ζώων σε Ζωολογικούς Κήπους) Κανονισμούς, ενώ επιθεωρείται από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες ώστε να ελέγχεται η συμμόρφωση με τις πρόνοιες των εν λόγω Κανονισμών. Σε περίπτωση που παρατηρηθούν ελλείψεις, δίδονται οδηγίες για λήψη διορθωτικών μέτρων και επαναλαμβάνονται οι έλεγχοι προς διαπίστωση της συμμόρφωσης.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.712, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.712 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου, κ. Φειδία Σαρίκα, και αποστάληκε στο Υπουργείο Οικονομικών με επιστολή σας με ημερ. 18.04.2012, το οποίο και τη διαβίβασε στο Υπουργείο Εσωτερικών λόγω αρμοδιότητας, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

(α) Η υπό αναφορά χορηγία παραχωρήθηκε για πρώτη φορά το 2004-2005 και έκτοτε παραχωρείται ετήσια κατόπιν σχετικής Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου. Δεν αποτελεί θεσμοθετημένη, αλλά έκτακτη χορηγία, η οποία παραχωρείται κάθε έτος ανάλογα με τις οικονομικές δυνατότητες του Κράτους από κονδύλια που παραχωρεί το Υπουργείο Οικονομικών.

(β) Σημειώνεται ότι η χορηγία δεν αφορά επίδομα θέρμανσης όπως λανθασμένα αναφέρεται, αλλά εισοδηματική στήριξη σε κατοίκους ορεινών κοινοτήτων με υψόμετρο πέραν των 600 μ. Εκτός από το κριτήριο του υψόμετρου, υπάρχουν και άλλα κριτήρια που έχουν καθοριστεί από το Υπουργικό Συμβούλιο, τα οποία καθορίζουν τους δικαιούχους της πιο πάνω χορηγίας, όπως η διαμονή στην κοινότητα τουλάχιστον πέντε βράδια την εβδομάδα, συμπεριλαμβανομένης και της χειμερινής περιόδου.

(γ) Το υψόμετρο της κοινότητας Πολεμίου, όπως αυτό καθορίζεται από επίσημες μετρήσεις του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, είναι 470 μ. ±25 μ. Ως εκ τούτου, η κοινότητα Πολεμίου δεν μπορεί να συμπεριληφθεί στις δικαιούχες κοινότητες για την πιο πάνω χορηγία, αφού δεν πληροί το βασικό κριτήριο του υψόμετρου.

2. Αναφέρεται ότι αρκετές κοινότητες υποβάλλουν κατά καιρούς αιτήματα για παραχώρηση της υπό αναφορά οικονομικής βοήθειας. Το Υπουργείο Εσωτερικών, όμως, οφείλει και εφαρμόζει τα καθορισμένα από το Υπουργικό Συμβούλιο κριτήρια.

3. Τέλος, σημειώνεται ότι ένεκα της ανάγκης για δημοσιονομική εξυγίανση, το Υπουργείο Οικονομικών καταβάλλει προσπάθεια για εξεύρεση των απαραίτητων πιστώσεων για παραχώρηση της υπό αναφορά χορηγίας για την περίοδο 2011-2012.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Μαΐου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.720, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Επιδιόρθωση του δρόμου Καλλέπειας-Λετύμπου

Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων άρχισε εντός Απριλίου εργασίες για αποκατάσταση της κατολισθησης του δρόμου Καλλέπειας-Λετύμπου, έναντι υπολογιζόμενης δαπάνης €150.000. Οι εργασίες αναμένεται να συμπληρωθούν μέχρι το τέλος Ιουνίου, 2012.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Μαΐου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.736, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.01.736, ημερομηνίας 26.4.12 σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση, και σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

Όπως αναφέρεται σε πρόσφατη απάντησή μου ημερ. 2.2.12 στην Ερώτησή σας με αρ. 23.06.010.01.338 ημερ. 16.12.11, ο περί Νοητικά Καθυστερημένων Ατόμων Νόμος, Ν. 117/89, βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο τροποποίησης και εκσυγχρονισμού του, ώστε να συνάδει με το πνεύμα της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες και των σύγχρονων τάσεων και αντιλήψεων.

Οι διαβουλεύσεις με τους εμπλεκόμενους φορείς στα πλαίσια της επίσημης διαδικασίας δημοσίου διαλόγου συνεχίζονται με στόχο να ολοκληρωθούν το συντομότερο, οπότε το νομοσχέδιο θα τεθεί ενώπιον του Υπουργικού Συμβουλίου για έγκριση και στη συνέχεια θα κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφιση.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Θα αρχίσουμε και θα ολοκληρώσουμε τη συζήτηση του θέματος που τιτλοφορείται «Η αποτελεσματικότητα της αστυνομικής δύναμης Κύπρου στην αντιμετώπιση της αυξητικής τάσης όλων των μορφών παράνομης/εγκληματικής δραστηριότητας». Πρόκειται για θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Κυπριανού.

Ο κ. Κυπριανού, παρακαλώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εγώ θα ήθελα να ενημερώσω το σώμα ότι το χρόνο του Δημοκρατικού Κόμματος θα τον εξαντλήσει ο κ. Προκοπίου και επομένως δε θα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω ενημερωθεί ήδη. Ευχαριστώ πολύ.

Παρακαλώ τον εισηγητή του θέματος βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Ανδρέα Κυπριανού να προσέλθει στο βήμα, για να εισάξει το θέμα.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η κυπριακή κοινωνία βιώνει τα τελευταία χρόνια μεγάλες αλλαγές που απειλούν δυστυχώς τη συνοχή της. Η εμπιστοσύνη των πολιτών προς την πολιτεία και τους θεσμούς έχει φτάσει στο ναδίρ και ολόκληρο το οικοδόμημα κινδυνεύει να καταρρεύσει. Μία συντηρητική κοινωνία αρχών έχει μετατραπεί μέσα σε λίγα χρόνια σε μία ανοικτή πολυπολιτισμική κοινωνία και είναι ξεκάθαρο ότι οι θεσμοί δεν κατάφεραν να αλλάξουν έγκαιρα, για να μπορέσουν να ανταποκριθούν στα νέα δεδομένα.

Η εφαρμογή των νόμων μέσα σε αυτές τις νέες συνθήκες θα έπρεπε να είναι στις προτεραιότητες της πολιτείας, ούτως ώστε να μπορέσει να προχωρήσει μπροστά και να εξελιχθεί σε ένα σύγχρονο ευρωπαϊκό κράτος.

Δυστυχώς, ο βραχίονας της πολιτείας ο κατεξοχήν αρμόδιος για τη διασφάλιση μιας ευνομούμενης πολιτείας, που είναι η αστυνομία, δεν έχει καταφέρει να ανταποκριθεί επαρκώς. Ναρκωτικά, πορνεία, τζόγος, διαρρήξεις και κλοπές, φονικά, εμπρησμοί, χουλιγκανισμός, ηλεκτρονικό έγκλημα, παιδεραστία, παιδική πορνογραφία, τοκογλυφία, παρακρατική δραστηριότητα ανθρώπων της νύχτας, ασύδοτη οδική συμπεριφορά και πολλά άλλα συνιστούν ένα νέο περιβάλλον στο οποίο δυστυχώς οι διωκτικές αρχές, παρ' όλες ίσως τις φιλότιμες προσπάθειές τους, αδυνατούν να ανταποκριθούν.

Η αντίληψη των πολιτών και η κοινή γνώμη έχουν πλέον διαμορφωθεί. Ο πολίτης νιώθει απροστάτευτος και ζει μέσα στην ανασφάλεια. Νιώθει ότι η Κύπρος είναι μια ανοχύρωτη πολιτεία. Θεωρεί δυστυχώς την αστυνομία ένα ακόμα τμήμα της δημόσιας διοίκησης με όλες τις αδυναμίες που αυτό συνεπάγεται. Θεωρεί τον αστυνομικό δημόσιο υπάλληλο και τον χρεώνει με οχαδερφισμό, ανεπάρκεια, γραφειοκρατία, διαφθορά και σήψη. Ακόμα χειρότερα θεωρεί ότι η αστυνομία αποτελεί μέρος του προβλήματος. Θεωρεί ότι τα μέλη της αστυνομικής δύναμης εμπλέκονται σε παράνομες δραστηριότητες, ότι οι παράνομοι έχουν την κάλυψη αστυνομικών οργάνων και ότι κάθε πληροφορία που δίδεται εκθέτει τον πολίτη σε εκβιασμό και κίνδυνο.

Η κακή δημοσιούπαλληλική νοοτροπία της ηγεσίας της αστυνομίας, που προσπαθεί να κρύψει τα προβλήματα κάτω από το χαλί και που αναδεικνύει τα μικρά κατορθώματα μέσα από επικοινωνιακά τεχνάσματα, εξοργίζει ακόμα περισσότερο τον κόσμο.

Οι ηγήτορες του αστυνομικού σώματος προσπαθούν να πείσουν τους ανωτέρους τους, αλλά και τους πολιτικούς τους προϊστάμενους ότι όλα είναι ρόδινα, οι πολιτικοί προϊστάμενοι υιοθετούν αυτή τη νοοτροπία νομίζοντας ότι αποφεύγουν το πολιτικό κόστος και δυστυχώς με αυτό τον τρόπο ο φαύλος κύκλος συνεχίζεται.

Δεν αναγνώρισαν ποτέ τις αδυναμίες του συστήματος, γιατί απλά και αυτοί αποτελούν μέρος του. Αυτόν όμως που θα έπρεπε να προσπαθήσουν να πείσουν είναι τον πολίτη μέσα από τις πράξεις και την αποτελεσματικότητά τους και όχι μέσα από λόγια και μεμονωμένες επιχειρήσεις εντυπωσιασμού. Ο ηγέτης πρώτα αναγνωρίζει την ύπαρξη του προβλήματος, μετά προσπαθεί να το επιλύσει και, αν δεν τα καταφέρει, ζητά βοήθεια. Ο βολεμένος όμως με τον παχυλό μισθό κάνει έρευνες, για να βρει τους χειρότερους από εμάς, και να πείσει ότι είμαστε σε καλό επίπεδο και ότι κάνει καλά τη δουλειά του.

Δεν μπορεί να χαροποιεί κανέναν από εμάς -και μιλώ για μας εδώ στο κοινοβούλιο- το ότι κραυγαλέα περιστατικά έχουν "ξεγυμνώσει" την αστυνομία στα μάτια της κοινής γνώμης. Δεν μπορεί να χαροποιεί κανέναν από εμάς το ότι τα δελτία ειδήσεων έχουν καταντήσει αστυνομικά δελτία. Ούτε είναι παρήγορο το γεγονός ότι κατά καιρούς κλείνει η στρόφιγγα της πληροφόρησης και απλώς δε μαθαίνουμε είτε για την έκταση της διαφθοράς είτε ακόμα και για την αδυναμία της πάταξης του εγκλήματος.

Αναγνωρίζω ότι τα προβλήματα είναι πολλά. Κανένα από τα προβλήματα αυτά δεν μπορεί να επιλυθεί διά της μαγικής ράβδου, είναι όμως προσμονή και απαίτηση των πολιτών τα πράγματα να βαδίσουν προς την αναβάθμιση της αστυνομικής δύναμης, τον εκσυγχρονισμό και την αύξηση της αποτελεσματικότητάς της με ένα συντεταγμένο τρόπο.

Χρειάζεται σχέδιο, στρατηγική και κυρίως πολιτική απόφαση για την εξυγίανση και τον εκσυγχρονισμό του αστυνομικού σώματος. Χρειάζεται πολιτική βούληση, τόλμη, επιμονή σε στόχους. Χρειάζεται όλοι μαζί να συνεργαστούμε, να ενώσουμε δυνάμεις, να αφήσουμε το αστυνομικό σώμα έξω από πολιτικές παρεμβάσεις. Δε χωρεί η ημετεροκρατία στο αστυνομικό σώμα. Χρειάζεται αξιοκρατία. Χρειάζονται κίνητρα. Να νιώσει επιτέλους το μέλος της αστυνομικής δύναμης ότι επιτελεί λειτουργήματα, όχι εργασία, ότι έχει και ηθική πέρα από την επαγγελματική του υποχρέωση να προστατέψει τον πολίτη και ότι η ανέλιξή του θα έχει να κάνει με τις γνώσεις του, με τις ικανότητές του, αλλά και με την ευσυνειδησία του. Χρειάζεται να σταματήσει να κρύβεται πίσω από συλλογικές συμβάσεις και να νιώθει ότι έχει εξασφαλισμένη εργασία και ανέλιξη.

Όπως γνωρίζετε, το πλαίσιο στο οποίο λειτουργούμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση προσφέρει σημαντικές ευκαιρίες για να επιτύχουμε, κυρίως με την αξιοποίηση των βέλτιστων πρακτικών και της διασυνοριακής αστυνομικής συνεργασίας. Πολύ απλά εισηγούμαι: Ας μάθουμε από τους καλύτερούς μας, ας διδαχθούμε από αυτούς που διαθέτουν μεγαλύτερη τεχνογνωσία και εμπειρία. Ας μπολιάσουμε το δικό μας αστυνομικό σώμα με τις δομές, τις διαδικασίες και τους κώδικες λειτουργίας των καλύτερων αστυνομικών δυνάμεων της Ευρώπης, των καλύτερων από εμάς.

Έχοντας γνώση των πιο πρόσφατων στατιστικών στοιχείων για την έξαρση της εγκληματικότητας και το διαρκή περιορισμό των ποσοστών εξιχνίασης υποθέσεων, είμαι επίσης βέβαιος ότι ο εσωτερικός μηχανισμός αξιολόγησης από μόνος του δεν είναι αρκετός για να βοηθήσει στον εκσυγχρονισμό της αστυνομίας.

Πιστεύω ότι ωρίμασε πλέον ο χρόνος η ίδια η αστυνομία να αποδεχθεί εξωτερική βοήθεια για τον εκσυγχρονισμό της, ιδίως στο σημείο που αφορά την πάταξη της διαφθοράς, την ανασύνταξη και την αποτελεσματική οργάνωσή της.

Η ευθύνη για μια τέτοια εξέλιξη αφορά εξίσου τόσο την πολιτική ηγεσία, την κυβέρνηση και συνολικά την πολιτεία όσο και την ίδια την αστυνομία, προκειμένου να αποδεχθεί αυτή την εξέλιξη. Αν υπάρχει συνείδηση του γεγονότος ότι απαιτείται εξυγίανση του αστυνομικού σώματος, τότε αναπόφευκτα θα πρέπει να δούμε το πρόβλημα κατάματα. Να μην κρυβόμαστε δηλαδή πίσω από το δάχτυλό μας.

Θεωρώ, φίλε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι το επόμενο που θα πω τελειώνοντας είναι εξόχως σημαντικό.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σε ένα μήνα η Κύπρος αναλαμβάνει την Προεδρία του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου. Δεκάδες προσωπικότητες και ηγέτες ευρωπαϊκών χωρών θα πηγαινοέρχονται στην Κύπρο. Την ίδια στιγμή η Κύπρος αναβαθμίζει τις σχέσεις της με το Ισραήλ και χαράζει μια πορεία κοινών συμφερόντων. Η Κύπρος βρίσκεται σε μια πολύ ευαίσθητη περιοχή και δυστυχώς οι δυνατότητες ελέγχου των συνόρων από παράνομους αποδεικνύονται εκ του αποτελέσματος περιορισμένες. Εύχομαι και ελπίζω ότι οι μυστικές υπηρεσίες του κράτους έχουν αντιληφθεί τους τεράστιους κινδύνους και έχουν λειτουργήσει προληπτικά και με επάρκεια, για να αποτρέψουν οποιοσδήποτε τρομοκρατικές ενέργειες που θα πλήξουν ανεπανόρθωτα το κύρος και την αξιοπιστία της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Είναι η ώρα, φίλε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, της συλλογικής ευθύνης και δράσης. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός είναι έτοιμος να συνεργαστεί σε όλα τα επίπεδα για τον εκσυγχρονισμό, την αναβάθμιση, αλλά και τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας του αστυνομικού σώματος.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Ανδρέα Κυπριανού τον Πρόεδρο της Βουλής αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Σοφοκλής Φυττής.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Ευχαριστώ, κύριε Κυπριανού.

Παρακαλώ τον κ. Γεώργιο Προκοπίου να έρθει στο βήμα για την ομιλία του.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Αστυνομία Κύπρου, ως ένας ιδιαίτερα ενεργός θεσμός της πολιτείας μας, αποτελεί το θεματοφύλακα της τήρησης του νόμου και της τάξης στην επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας. Η διεκπεραίωση των καθηκόντων της εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από τις ιδιαιτερότητες και τα χαρακτηριστικά της κοινωνίας μας. Με βάση τα δεδομένα αυτά, προσαρμόζει και διαμορφώνει το στρατηγικό σχεδιασμό της, για να φέρει εις πέρας την αποστολή της.

Επίσης, θεμελιώδες κεφάλαιο που καθορίζει το ρόλο της αστυνομίας μας είναι αυτό της προάσπισης των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, το οποίο αποτελεί ηθική και νομική υποχρέωση που εκπηγάει τόσο από την ίδια την αποστολή της όσο και από διεθνείς συμβάσεις που προσυπέγραψε η χώρα μας και κατά συνέπεια μας δεσμεύουν.

Οι υποχρεώσεις μας ως κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και οι ραγδαίες εξελίξεις που παρατηρούνται τόσο σε πολιτικό όσο και σε κοινωνικοοικονομικό επίπεδο στο παγκόσμιο σκηνικό έχουν επιφέρει σημαντικές αλλαγές στη λειτουργία της κυπριακής αστυνομίας.

Η διεθνής αστυνομική συνεργασία αποτελεί έναν από τους πλέον σημαντικούς θεσμούς για αντιμετώπιση του εγκλήματος. Στα πλαίσια αυτά η κυπριακή αστυνομία εγκαινίασε πρόσφατα το πρόγραμμα για την ανταλλαγή πληροφοριών για τα ποινικά μητρώα μεταξύ των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης με την ονομασία “Δίκτυο Ανταλλαγής Ποινικών Μητρώων” και εντάσσεται κάτω από την ομπρέλα του ευρωπαϊκού χρηματοδοτικού προγράμματος “Ποινική Δικαιοσύνη”. Πρόκειται για ένα μέτρο που υιοθετήθηκε από όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης για το σκοπό αυτό και στοχεύει στην ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ της κυπριακής αστυνομίας και των αρμοδίων αρχών άλλων κρατών μελών μέσω ενός υπερσύγχρονου και πλήρως αυτοματοποιημένου ηλεκτρονικού συστήματος.

Αναμφίβολα, επίσης, αποτελεί θετική εξέλιξη το γεγονός ότι η αστυνομία μας λειτουργεί πλέον στη βάση ενός ολοκληρωμένου στρατηγικού σχεδίου με βασικούς στόχους, πρώτον, την αξία στον πολίτη, δεύτερον, την αύξηση του αισθήματος ασφάλειας, τρίτον, τη στήριξη των μελών της δύναμης με ανάπτυξη του επαγγελματισμού και την εξύψωση του ηθικού, τέταρτον, την αξιοποίηση του ανθρωπίνου δυναμικού, τον οργανωτικό εκσυγχρονισμό και την αναβάθμιση της υλικοτεχνικής υποδομής.

Η αστυνομία μας σήμερα καλείται να αντιμετωπίσει τις διάφορες μορφές του εγκλήματος σε επίπεδο πρόληψης και εξιχνίασης, στοχεύοντας στην παροχή της αναγκαίας ασφάλειας που κάθε ευνομούμενο κράτος οφείλει να εξασφαλίζει στους πολίτες του.

Το έγκλημα ως έννοια, οι αξιόποινες και παραβατικές συμπεριφορές δεν είναι κάτι καινούριο αλλά ούτε κάτι στατικό. Αντικατοπτρίζουν τη ρευστότητα που επικρατεί στην κοινωνία σε μια δεδομένη χρονική περίοδο και επηρεάζονται από διάφορους κοινωνικούς και οικονομικούς παράγοντες.

Στις μέρες μας το έγκλημα στον τόπο μας παρουσιάζει αύξηση. Οι υποθέσεις φόνων, οι αυξημένες κλοπές σε κατοικίες, οι ληστείες τραπεζών, οι εμπρησμοί και οι εκρήξεις βομβών συνθέτουν ένα σκηνικό που δημιουργεί αυξημένη ανησυχία, ενώ καταδεικνύει τη σοβαρότητα της κατάστασης. Περαιτέρω, η αλλαγή στα ποιοτικά χαρακτηριστικά της εγκληματικότητας και η ανάδειξη νέων μορφών εγκλήματος ενισχύουν την ανασφάλεια που αισθάνεται ο πολίτης.

Την τελευταία τριετία τα στατιστικά στοιχεία για το σοβαρό έγκλημα δείχνουν αύξηση στις καταγγεληθείσες υποθέσεις, ενώ το ποσοστό εξιχνιάσής τους παρουσιάζει μείωση. Πιο συγκεκριμένα, το 2009 για τις 7 094 υποθέσεις που καταγγέθηκαν το ποσοστό εξιχνίασης ήταν 55,9%, το 2010 για τις 8 387 υποθέσεις που καταγγέθηκαν το ποσοστό εξιχνίασης έπεσε στο 53,2%, ενώ το 2011 οι υποθέσεις έφτασαν τις 8 466 με το ποσοστό εξιχνίασης να μειώνεται στο 50%.

Η παγκόσμια οικονομική κρίση έχει ωθήσει πολλούς οικονομικούς μετανάστες στη χώρα μας για αναζήτηση δουλειάς και καλύτερων συνθηκών διαβίωσης. Πέραν αυτού, δίκτυα διακίνησης λαθρομεταναστών δραστηριοποιούνται οργανωμένα, διοχετεύοντας λαθρομετανάστες στις ελεύθερες περιοχές από τα κατεχόμενα διαμέσου της Πράσινης Γραμμής. Το φαινόμενο αυτό έχει δημιουργήσει συνθήκες που εκτρέφουν εγκληματικές ενέργειες, αφού σε μεγάλο ποσοστό υποθέσεων εμπλεκόμενα πρόσωπα είναι αλλοδαποί, οι οποίοι δε διστάζουν να προβαίνουν σε βιαιοπραγίες, διαρρήξεις, κλοπές και άλλα αδικήματα κατά περιουσίας, προκειμένου να εξασφαλίσουν χρήματα ή ακόμα και τρόφιμα, για να ζήσουν. Παρατηρούνται επίσης και υποθέσεις σοβαρότερων εγκλημάτων, όπως φόνοι, που έχουν σχέση με ξεκαθάρισμα λογαριασμών.

Για την αντιμετώπιση της κατάστασης η αστυνομία οφείλει να εντατικοποιήσει τις προσπάθειές της με πολλαπλά μέσα τόσο στον προληπτικό όσο και στον κατασταλτικό τομέα. Οι συχνές περιπολίες και οι στοχευμένες επιχειρήσεις σε επιλεγμένους στόχους, αλλά και η συνεργασία με τους πολίτες μπορεί να φέρουν καλύτερα αποτελέσματα στην πάταξη του φαινομένου της λαθρομετανάστευσης, αλλά και της παράνομης εργοδότησης και εκμετάλλευσης αλλοδαπών.

Περαιτέρω, η διακίνηση και η εμπορία ναρκωτικών αποτελούν μία άλλη μορφή εγκλήματος με την οποία η αστυνομία μας βρίσκεται αντιμέτωπη και αντιμάχεται για την καταπολέμησή της. Το πρόβλημα των ναρκωτικών διευρύνεται όχι μόνο λόγω της αύξησης του αριθμού των χρηστών, αλλά και γιατί μεταβάλλονται συνεχώς τα ποιοτικά χαρακτηριστικά και αυξάνεται η πολυπλοκότητα του προβλήματος. Από στατιστικά στοιχεία της αστυνομίας διαφαίνεται ότι ο συνολικός αριθμός των υποθέσεων που εξιχνιάζονται και των προσώπων που συλλαμβάνονται παρουσιάζει αύξηση. Όμως διευκρινίζεται ότι οι περισσότερες υποθέσεις αφορούν μικροποσότητες ναρκωτικών και κυρίως χρήστες. Λαμβάνοντας ως μέτρο σύγκρισης τόσο τις κατασχεθείσες ποσότητες ναρκωτικών όσο και τις υποθέσεις κατά τις οποίες κατασχέθηκαν μεγάλες ποσότητες ναρκωτικών, παρατηρείται κάποια μείωση στην εμπορία και διακίνηση ναρκωτικών. Αρκετές από τις υποθέσεις αυτές έχουν εξιχνιαστεί από μέλη της Τροχαίας, της ΜΜΑΔ και άλλων τμημάτων της αστυνομίας πέραν της ΥΚΑΝ, μέσα στα πλαίσια συνεργασίας και των οργανωμένων προσταθειών της δύναμης για καταπολέμηση αυτής της μορφής εγκλήματος.

Επίσης, οι συχνές αντιπαραθέσεις των φατριών του υποκόσμου και των ανθρώπων της νύκτας απασχολούν την αστυνομία με υποθέσεις φόνων, εκρήξεις βομβών και εμπρησμών, κυρίως για ξεκαθάρισμα λογαριασμών είτε με οικονομικά είτε με επαγγελματικά κίνητρα. Δυστυχώς, αν ένα έγκλημα, για παράδειγμα ένας φόνος, αποδίδεται στον υπόκοσμο, οι πιθανότητες εξιχνιάσής του είναι μικρές, γιατί σε αυτή την περίπτωση λειτουργεί ο νόμος της σιωπής και επικρατεί ο φόβος για αντίποινα. Αν όμως πρόκειται για φόνο για άλλους λόγους ή αποτελεί έγκλημα πάθους, τότε οι πιθανότητες εξιχνίασης είναι κατά πολύ υψηλότερες.

Η συνεργασία της αστυνομίας με τους πολίτες αποτελεί ένα σημαντικό παράγοντα υποβοήθησης του έργου της. Προς αυτή την κατεύθυνση έχουν γίνει σημαντικά βήματα, αφού και η ίδια η δύναμη με εξαγγελίες της υπογραμμίζει ότι χρειάζεται τον πολίτη σύμμαχο και συμπαραστάτη της για τη δημιουργία μιας ασφαλούς κοινωνίας με όσο το δυνατό λιγότερη εγκληματικότητα. Από την άλλη, οι πολίτες θέλουν να νιώθουν την ασφάλεια που η αστυνομία μπορεί να παρέχει στην κοινωνία. Συνεπώς, η ενεργοποίηση της αστυνομίας πρέπει να γίνεται διακριτικά μεν, αλλά να είναι αισθητή, ώστε να εμπεδώνεται το αίσθημα ασφάλειας στους πολίτες και αυτό να λειτουργεί προληπτικά και κατασταλτικά κατά του εγκλήματος.

Παρ' όλ' αυτά, υπάρχουν αρκετά περιθώρια βελτίωσης της υπάρχουσας συνεργασίας. Η ενίσχυση και διεύρυνση της συνεργασίας της αστυνομίας με τις τοπικές αρχές και άλλα οργανωμένα σύνολα στον τομέα της πρόληψης και εξιχνίασης αδικημάτων είναι πολύ σημαντική, γιατί μια ενημερωμένη και ευαισθητοποιημένη κοινωνία μπορεί να έρθει αρωγός στις προσπάθειες που καταβάλλει η αστυνομία για την πάταξη του εγκλήματος.

Ιδιαίτερα αυτή την περίοδο της οικονομικής κρίσης, η οποία επηρεάζει και τη στελέχωση της δύναμης με έμπυχο και άψυχο υλικό, η κυπριακή αστυνομία χρειάζεται περισσότερο από ποτέ άλλοτε την κοινωνική συναίνεση και τη συνεργασία της πολιτείας και όλων των εμπλεκόμενων φορέων. Αυτό όμως δεν μπορεί να αποτελέσει άλλοθι για έξωθεν παρεμβάσεις στη λειτουργία της δύναμης αναφορικά με την πρόοδο ή ανέλιξη κάθε άξιου και ικανού στελέχους της αστυνομίας.

Παράλληλα, η αστυνομία οφείλει να δώσει περισσότερη έμφαση στη μεθοδολογία εξιχνίασης των εγκλημάτων. Επισημαίνουμε ότι πρέπει να υπάρχει συνεχής επιμόρφωση και καταρτισμός των αστυνομικών σε σχέση με τις διαδικασίες που διέπουν την έρευνα σε ποινικές υποθέσεις, ώστε αυτές να οδηγούνται στη δικαιοσύνη χωρίς να παρουσιάζονται νομικά κωλύματα ή άλλοι τυπικοί λόγοι που να καθιστούν τις υποθέσεις ανυπόστατες ή αβάσιμες.

Σύμφωνα με εγκληματολογικές μελέτες, το έγκλημα εκτρέφεται, όταν παρατηρείται δυσκολία στο να τεθούν ενώπιον της δικαιοσύνης τα εγκληματικά στοιχεία ή όταν οι αρχές δεν μπορούν να πετύχουν καταδικές και υπάρχει ατιμωρησία. Αυτό είναι ένα θέμα που απασχολεί την αστυνομία, αλλά σίγουρα πρέπει να απασχολήσει και ολόκληρη τη συντεταγμένη πολιτεία, για να βρεθούν εκείνοι οι τρόποι και τα μέσα,

ενδεχομένως και με εκσυγχρονισμό νομοθεσιών, ώστε και η αστυνομία να διευκολύνεται στο έργο της, αλλά και η κοινωνία να απαλλαγεί από το έγκλημα και τις εγκληματικές συμπεριφορές.

Πρέπει να εξεταστεί επίσης η δυνατότητα αναδιάρθρωσης της οργανωτικής δομής της δύναμης, ώστε να γίνει πιο ευέλικτη και αποτελεσματική. Η απασχόληση πλειάδας αστυνομικών με γραφειακά καθήκοντα θεωρούμε ότι εμποδίζει την αποτελεσματικότητα του σώματος στην αντιμετώπιση του εγκλήματος. Αν το προσωπικό αυτό ήταν μάχιμο στους δρόμους, σε περιπολίες και άλλες επιχειρησιακές ενέργειες, πιστεύουμε ότι θα συνέβαλλε στην πρόληψη του εγκλήματος και η εικόνα θα ήταν κατά πολύ καλύτερη από ό,τι παρουσιάζεται σήμερα.

Επιπρόσθετα, θα πρέπει να καταδικάσουμε τα κρούσματα διαφθοράς που κατά καιρούς παρουσιάζονται σε μέλη της αστυνομίας, που ως επίορκοι εξυπηρετούν συμφέροντα του υποκόσμου και ταυτόχρονα συνεχίζουν να υπηρετούν στο σώμα. Αυτές τις ελάχιστες και μεμονωμένες περιπτώσεις το ίδιο το αστυνομικό σώμα οφείλει να απομονώσει και να αποβάλλει από τις τάξεις του, επιβάλλοντας παράλληλα αυστηρότερες ποινές. Πρέπει όλοι να αντιληφθούμε, ο καθένας από το δικό του μετερίζι, ότι η συγκάλυψη τέτοιων διεφθαρμένων καταστάσεων αμαυρώνει όχι μόνο την εικόνα της αστυνομίας, αλλά κυρίως την εικόνα της πατρίδας μας προς τα έξω.

Περαιτέρω, χρειάζεται η αστυνομία να εκσυγχρονίσει το στρατηγικό της σχέδιο, λαμβάνοντας υπόψη τα νέα δεδομένα που έχουν προκύψει με την αύξηση του εγκλήματος. Πρέπει να αξιολογηθούν και να αναλυθούν οι διάφορες μορφές εγκλήματος χρησιμοποιώντας σύγχρονες μεθόδους ανάλυσης των παραγόντων, είτε κοινωνιολογικών είτε οικονομικών και άλλων, που οδηγούν και εκτρέφουν την εγκληματικότητα. Ευαίσθητες περιοχές, όπου παρουσιάζεται αυξημένη εγκληματικότητα, πρέπει να ενισχυθούν με περαιτέρω αστυνόμευση. Για τούτο προτείνουμε όπως γίνεται καλύτερη ιεράρχηση των αναγκών και αξιολόγηση των δεδομένων, έτσι ώστε τα τμήματα της αστυνομίας που είναι επιφορτισμένα με την πρόληψη και καταστολή του εγκλήματος να ενισχυθούν, ώστε να παρουσιάζουν μεγαλύτερη επάρκεια.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η στοχοθέτηση αυτή πρέπει περιοδικά να αναπτύσσεται και να αναπροσαρμόζεται ανάλογα με τις εξελίξεις και τις ανάγκες που πρέπει να προκύπτουν από διάφορους παράγοντες, έτσι ώστε η κυπριακή αστυνομία να αποτελεί ένα σύγχρονο, ευέλικτο και παραγωγικό οργανισμό, που να ανταποκρίνεται με πλήρη επάρκεια στις προκλήσεις της νέας εποχής.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστούμε, κύριε Προκοπίου.

Ακολουθεί ο κ. Νίκος Νικολαΐδης της ΕΔΕΚ με δεκαπέντε λεπτά στη διάθεσή του.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θέλω πρώτ' απ' όλα να συγχαρώ τον αγαπητό συνάδελφο τον Ανδρέα τον Κυπριανού, ο οποίος απουσιάζει αυτή τη στιγμή από την αίθουσα, για την πρωτοβουλία του να εγγράψει προς συζήτηση στη Βουλή το θέμα της εγκληματικότητας στην Κύπρο και πώς αυτή αντιμετωπίζεται.

Υπάρχει σήμερα έγκλημα στην Κύπρο σε ανησυχητικό βαθμό; Έχουμε δολοφονίες, κακοποιήσεις, εκβιασμούς, βιασμούς, παιδερασσία; Έχουμε οργανωμένο έγκλημα, κυκλώματα, υπόκοσμο, παράνομο στοίχημα, εμπόριο λευκής σαρκός, διακίνηση ναρκωτικών; Έχουμε οικονομικό έγκλημα, δωροδοκίες, στημένες προσφορές, απάτες; Έχουμε χουλιγκανισμό, αντικοινωνική συμπεριφορά; Κινδυνεύουν οι νομοταγείς πολίτες, φοβούνται οι οικογενειάρχες; Έχουμε υπέρβαση εξουσιών από τα όργανα της τάξης; Έχουμε κακοποιήσεις πολιτών και κακοδικίες;

Πόσοι από εμάς, κύριε Πρόεδρε και κύριοι και κυρίες συνάδελφοι, μπορούμε να απαντήσουμε αρνητικά, έστω και σε μια από τις πιο πάνω ερωτήσεις; Πόσοι από μας πιστεύουν ότι δεν έχουμε σοβαρό πρόβλημα στην Κύπρο, ότι δεν είναι θέμα προτεραιότητας το θέμα της εγκληματικότητας, ότι πάμε καλά μέχρι τώρα και δε χρειάζεται να κάνουμε τίποτε επιπρόσθετα;

Η σκληρή αλήθεια είναι ότι χρόνο με το χρόνο το έγκλημα καθιερώνεται όλο και περισσότερο ως μια κοινωνική μάστιγα που αγγίζει τα όρια του εθνικού κινδύνου και απειλεί την κοινωνική μας συνοχή: μια κοινωνική συνοχή χωρίς την οποία δεν μπορεί να υπάρξει και η εθνική συνοχή. Και χωρίς εθνική συνοχή κανένας αγώνας ενάντια στην κατοχή, κανένας αγώνας για απελευθέρωση της κατεχόμενης γης μας, κανένας

αγώνας για λύση στο εθνικό μας πρόβλημα δεν μπορεί να υπάρξει και δεν μπορεί να τελεσφορήσει. Είναι γι' αυτό που το θέμα της καταπολέμησης της εγκληματικότητας αποκτά τις διαστάσεις μιας επιβαλλόμενης εθνικής αναγκαιότητας.

Το θέμα της αντιμετώπισης της εγκληματικότητας δεν αφορά αποκλειστικά και μόνο την αστυνομία. Η αστυνομία είναι ασφαλώς η αιχμή του δόρατος, το εκτελεστικό όργανο της πάταξης του εγκλήματος. Για να αντιμετωπιστούν όμως με αποτελεσματικότητα το έγκλημα και οι γενεσιουργές του αιτίες, χρειάζονται πολύ περισσότερα απ' ό,τι μπορεί και οφείλει ασφαλώς να κάμει η αστυνομία.

Το θέμα της εγκληματικότητας είναι ένα τεράστιο κοινωνικό φαινόμενο και μόνο μέσα από την εμπλοκή όλων των κοινωνικών δυνάμεων μπορεί να αντιμετωπιστεί. Χρειάζεται η συνεργασία και η συνέργεια όλων, κυβέρνησης, Βουλής, οργανωμένων συνόλων, εκπαιδευτικών, γονιών, Εκκλησίας, ειδικών επιστημόνων, ώστε να μπορέσει η κοινωνία μας να αντιμετωπίσει την εγκληματικότητα, αλλά και να διαθέσει στην αστυνομία όλα τα απαιτούμενα όπλα και προϋποθέσεις, για να αντιπαρατεθεί με επιτυχία στους εγκληματίες.

Το έγκλημα στη σύγχρονη εποχή επεκτείνεται παντού, στο σπίτι μας, το χώρο δουλειάς, το δρόμο, το σχολείο, το γήπεδο, το διαδίκτυο, τις οποιεσδήποτε συναλλαγές και επαφές, την οποιαδήποτε πτυχή της καθημερινής μας ζωής. Το έγκλημα εξελίσσεται, εκσυγχρονίζεται και αναβαθμίζεται συνεχώς σε ό,τι αφορά στις μεθόδους και στα μέσα που χρησιμοποιούνται. Το ολοένα και μεγαλύτερο τίμημα του εγκλήματος δεν καταβάλλεται μόνο από τα άμεσα θύματα μιας εγκληματικής πράξης, αλλά καταβάλλεται σε πολύ μεγαλύτερο βαθμό και από την κοινωνία ολόκληρη. Το έγκλημα δεν πληγώνει μόνο τα θύματα· το μεγάλο θύμα του εγκλήματος είναι η κοινωνία η ίδια.

Όμως το θέμα της σημερινής συζήτησης, όπως ενεγράφη, είναι η αποτελεσματικότητα της αστυνομίας στην καταπολέμηση του εγκλήματος και μάλιστα της αυξανόμενης τάσης του εγκλήματος σε όλες του τις μορφές. Γι' αυτό και θα πρέπει να περιοριστούμε σε αυτή τη διάσταση της εγκληματικότητας.

Πόσο αποτελεσματικά σήμερα η αστυνομία μας αντιμετωπίζει το έγκλημα και ασφαλώς τι πρέπει να γίνει, ώστε αυτή η αντιμετώπιση να γίνει πιο αποτελεσματική; Τι έχει σήμερα να αντιμετωπίσει η αστυνομία μας; Από επίσημες στατιστικές της αστυνομίας το σοβαρό έγκλημα στη χώρα μας τα τελευταία χρόνια διατηρείται σε υψηλά επίπεδα. Τους πρώτους τέσσερις μήνες του 2012 καταγγέθηκαν 2 757 σοβαρές υποθέσεις και εξιχνιάστηκε από αυτές ένα ποσοστό περίπου 53%.

Μπορεί σε σύγκριση με άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης να είμαστε σε καλύτερα επίπεδα κατ' αναλογία πληθυσμού, όμως αυτό δε λέει τίποτε. Εκείνο που πρέπει να λαμβάνεται υπόψη δεν είναι οι αριθμοί αλλά οι επιπτώσεις του εγκλήματος αυτού σε μια κοινωνία όπως είναι η δική μας, μια κοινωνία μικρή, μια κοινωνία κλειστή, ευαίσθητη και ευάλωτη και προπαντός μια κοινωνία που ζει υπό την απειλή και με τον κίνδυνο του ολοκληρωτικού αφανισμού από την κατοχική δύναμη.

Πόσο έτοιμη και προετοιμασμένη είναι η αστυνομία μας να αντιμετωπίσει το έγκλημα σήμερα; Μια αστυνομία που η βάση της αποστολής της ιστορικά κτίστηκε πάνω στην προστασία του νόμιμου κράτους από υπονομευτές Τουρκοκύπριους, αλλά και Ελληνοκύπριους. Μια αστυνομία που οι συλλογικές της εμπειρίες εξαντλούνται σε μεγάλο βαθμό στην καταπολέμηση του μικροεγκλήματος.

Πόσο έτοιμη και ετοιμοπόλεμη είναι η αστυνομία μας από πλευράς ανθρώπινου δυναμικού, από πλευράς εξοπλισμού, εκπαίδευσης, τεχνογνωσίας, δομής και οργάνωσης, για να επιτελέσει το έργο που της ανάθεσε η πολιτεία; Και, αν δεν είναι αρκούντως έτοιμη, γιατί δεν είναι; Ποιος φταίει για αυτά τα κενά; Ποιες είναι οι ευθύνες της αστυνομίας και ποιες είναι οι ευθύνες της εκτελεστικής εξουσίας, αλλά και ποιες είναι οι ευθύνες του νομοθετικού σώματος; Γιατί σήμερα υπάρχουν πέραν των εκατό πενήντα κενών θέσεων στην αστυνομία και πώς επηρεάζουν αυτά τα κενά σε ανθρώπινο δυναμικό την επιχειρησιακή της δύναμη; Μήπως ό,τι διασώζεται στο όνομα της οικονομικής περισυλλογής το πληρώνουμε στο πολλαπλάσιο ως κόστος της αύξησης της εγκληματικότητας; Υπάρχουν αντικειμενικές και τεκμηριωμένες μελέτες για τα απαιτούμενα επίπεδα στελέχωσης της αστυνομίας; Και, αν υπάρχουν, γιατί δεν πείθεται η πολιτεία;

Έχει σήμερα η αστυνομία το καταλληλότερο οργανόγραμμα ή μήπως υπάρχουν πολλές και αχρείαστες διευθύνσεις και τμήματα; Πόσο αναγκαία είναι μια συνολική αναδιάρθρωση της αστυνομίας και ένας εκσυγχρονισμός της δομής της, για να αντεπεξέλθει στα νέα δεδομένα; Γιατί σήμερα ένα σημαντικό μέρος της αστυνομικής δύναμης ασχολείται με μη αστυνομικής φύσεως καθήκοντα, όπως για παράδειγμα υποθέσεις της Υπηρεσίας Αλλοδαπών και Μετανάστευσης, υποθέσεις της Εθνικής Φρουράς, εντάλματα προστίμων, συνοδείες πολιτειακών και πολιτικών αξιωματούχων και πολλά άλλα; Με αυτά τα μη καθαρά αστυνομικά καθήκοντα απασχολούνται σήμερα 1 300 από το σύνολο των 6 000 περίπου μελών της αστυνομικής δύναμης. Αυτοί οι αριθμοί είναι πραγματικά απαράδεκτοι και πρέπει το ταχύτερο δυνατό να γίνει μια επαναδιατύπωση του ρόλου και των καθηκόντων της αστυνομίας μας.

Ένα επίσης σημαντικό ερώτημα είναι πού πήγαν οι προσπάθειες για εισαγωγή νέων θεσμών, τα πιλοτικά προγράμματα των οποίων ήταν πετυχημένα, όπως για παράδειγμα η κοινοτική αστυνόμευση. Εγκαταλείφθηκαν; Και, αν ναι, γιατί εγκαταλείφθηκαν; Είναι σε θέση η αστυνομία σήμερα να αξιοποιήσει νέες

τεχνολογίες και νέες μεθόδους, ώστε να συμβαδίζει με την αλματώδη αναβάθμιση του σύγχρονου εγκλήματος; Ζήτησε η αστυνομία πόρους, για να αναβαθμίσει τις δυνατότητές της στους τομείς αυτούς για εκπαίδευση, αγορά σύγχρονου εξοπλισμού, αξιοποίηση εμπειριών άλλων χωρών; Και, αν ζήτησε, γιατί δεν της δόθηκαν αυτοί οι πόροι; Ποιοι ανέλαβαν το βάρος αυτής της καθοριστικής έλλειψης;

Θα πρέπει όμως να πούμε πως υπάρχουν και τεράστιες ευθύνες για τις αδυναμίες της αστυνομίας οι οποίες αγγίζουν και άλλους, πέραν της αστυνομίας. Πότε θα υλοποιηθεί ο εκσυγχρονισμός του ποινικού κώδικα; Το δίκαιο της απόδειξης; Η ποινικοποίηση παράνομων ενεργειών, όπως το παράνομο στοίχημα; Γιατί γέμισε η Κύπρος παράνομα καζίνα; Γιατί όλοι κλείνουμε τα μάτια στις χιλιάδες οικογένειες που καταστρέφονται κάθε χρόνο; Πότε θα τελειώσει το θέμα του νόμου για τη βία στα γήπεδα, το αυτόφωρο δικαστήριο, τον αθλητικό δικαστή; Πότε θα προωθηθεί από το αρμόδιο υπουργείο το νομοσχέδιο για την παρακολούθηση των τηλεφωνικών συνδιαλέξεων, που τόσο επίμονα ζητά και απαιτεί η αστυνομία; Αυτά πρέπει να λεχθούν, για να αποδοθούν και οι ανάλογες ευθύνες, όπου και αν αυτές ανήκουν και κυρίως να δοθούν λύσεις χωρίς άλλη καθυστέρηση.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Κάποιος μπορεί να πει ότι το έγκλημα δε θα εκλείψει ποτέ, γιατί είναι τόσο παλιό όσο και η ανθρώπινη ζωή. Οι αιτίες του είναι σύμφυτες με την ίδια την ανθρώπινη ύπαρξη. Όσο όμως παλιό είναι το έγκλημα άλλο τόσο παλιά είναι και η προσπάθεια καταπολέμησής του. Παράλληλα με την ύπαρξη των δυνάμεων εκείνων που γίνονται φορείς του εγκλήματος υπάρχουν και οι κοινωνικές εκείνες δυνάμεις που θεωρούν υποχρέωσή τους να σταθούν αντιμέτωπες στο έγκλημα. Και αυτές οι δυνάμεις δεν έχουν δικαίωμα να σταματήσουν αυτό τον πόλεμο, όσο αέναος και αμφίρροπος και αν είναι.

Πρέπει όμως ως κοινωνία και ως πολιτεία να περάσουμε από μια συμβατική αντιμετώπιση του θέματος της εγκληματικότητας σε μια πιο αποφασιστική, πιο θαρραλέα, πιο αποτελεσματική δράση. Σε ενάντια περίπτωση θα βλέπουμε το έγκλημα να συνεχίζει να κερδίζει έδαφος. Και, αν αφήσουμε το έγκλημα τελικά να νικήσει, οι ευθύνες όλων ημών των υπευθύνων θα είναι ασήκωτες.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εγώ ευχαριστώ, κύριε Νικολαΐδη.

Καλώ τώρα στο βήμα τον κ. Κώστα Κωνσταντίνου του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ξεκινήσω λέγοντας ότι το ψάρι βρομάει απ' την κεφαλή· εδώ τα ψάρια βρομάνε απ' τις κεφαλές! Και μιλώ μετά λόγου γνώσεως και έχοντας υπόψη ουκ ολίγα παραδείγματα παράτυπων, παράνομων, αντιδεοντολογικών συμπεριφορών της ίδιας της ηγεσίας της αστυνομίας. Και μόλις προχθές, πολύ πρόσφατα, ο Αρχηγός Αστυνομίας για δεύτερη φορά... Κάποιοι λοιπόν δεν ανέλαβαν τις ευθύνες τους, ούτε ο Γενικός Εισαγγελέας ούτε και ο Υπουργός Δικαιοσύνης, την ώρα που εγένετο καταγγελία ωμότατης επέμβασης, παρέμβασης στα της δικαιοσύνης, για πρώτη φορά, στη γνωστή υπόθεση του βιασμού του νεαρού στις Κεντρικές Φυλακές, που ο ίδιος ο Αρχηγός Αστυνομίας παρενέβη σκαιοτάτα εναντίον αυτής της διαδικασίας και, παρά την επισήμανση από πλευράς της δικαιοσύνης, κανένας δεν την έλαβε υπόψη. Και δυστυχώς εκ νέου ο Αρχηγός Αστυνομίας παρενέβη και πάλι, εκ δευτέρου, με παράτυπη, παράνομη διαδικασία αποστολής επιστολής σε δικαστή του Ανωτάτου Δικαστηρίου και ζητούσε να χαρακτηρίσει την απόφαση μη σωστή, γιατί δεν ελήφθησαν υπόψη οι ίδιες οι γνώμες και απόψεις και κρίσεις του Αρχηγού Αστυνομίας.

Φανταστείτε ο Αρχηγός Αστυνομίας να παρεμβαίνει και μάλιστα ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου! Σκεφτείτε ο ίδιος να κρίνει, να αποφασίζει, να διατάζει και να δίνει οδηγίες για πειθαρχικές διώξεις που γίνονται εναντίον μελών της αστυνομίας! Και αφορούσε η παρέμβασή του μέλος της αστυνομίας το οποίο είχε δικαιωθεί μέσα από διαδικασία που είχε ακολουθηθεί και ο ίδιος επιμένει, παρά την απόφαση των δικαστηρίων, επιμένει να βρίσκεται σε διαθεσιμότητα ο συγκεκριμένος αστυνομικός, γιατί θέλει εσισθελικά ο Αρχηγός της Αστυνομίας να τον τιμωρεί εκδικητικά. Σκεφτείτε ο έχων το πρόσταγμα εκ του συντάγματος να τηρεί τους νόμους και την τάξη ο ίδιος να παρεμβαίνει!

Θα μιλήσω λέγοντας ότι στην Πάφο δυστυχώς έχουμε κομματικό κομισάριο, έμμισθο στέλεχος του ΑΚΕΛ, που παρεμβαίνει σε όλα τα επίπεδα των τοποθετήσεων, των μεταθέσεων, των όποιων άλλων διαδικασιών αφορούν την αστυνομία. Μπαινοβγαίνει ελεύθερα, καθημερινά, εντός του κεντρικού αστυνομικού σταθμού και έχουν καταντήσει οι αστυνομικοί, αξιωματικοί και απλοί, να τον τρέχουν ξοπίσω και να ζητούν

χάρης από το έμμισθο στέλεχος του ΑΚΕΛ! Και χαριτολογώντας προηγούμενα με συναδέλφους, τους ρώτησα τάχα ξεχνώντας το όνομά του: «Μπορείτε να μου υπενθυμίσετε ποιο είναι εκείνο το κομματικό στέλεχος του ΑΚΕΛ το οποίο παρεμβαίνει καθημερινά κι είναι γνωστός σε όλους;». Μου το ανέφεραν ονομαστικά οι συνάδελφοι. Οφείλω φυσικά να πω, να εξαιρέσω το συνάδελφο του ΑΚΕΛ το φίλο Αντρέα Φακοντή, για να είμαι σωστός και δίκαιος.

Προσλήψεις δασοπυροσβεστών μόλις πρόσφατα. Ενώ ακολουθούνται κάποιες διαδικασίες, πριν μερικά χρόνια, με βάση τον ίδιο το νόμο και τον κανονισμό, δυστυχώς υπήρξε παρέμβαση του ίδιου του Υπουργού Δικαιοσύνης και του Αρχηγού Αστυνομίας, γιατί ζήτησαν τον κατάλογο από τον τότε διευθυντή Πυροσβεστικής, για να προβούν στες προσλήψεις. Όταν αρνήθηκε και επικαλέστηκε τον κανονισμό, διόρισαν άλλη επιτροπή, για να προβεί στες προσλήψεις. Ο ίδιος επικαλέστηκε το νόμο και τον κανονισμό. Ακόμα δεν έχουν απαντήσεις να δώσουν ξεκάθαρες για την παράτυπη και παράνομη συμπεριφορά τους, ενέργειες. Αντ' αυτού, σταμάτησαν... Επικαλούμαι τον τότε και νυν πρόεδρο της επιτροπής Νομικών, τον αγαπητό συνάδελφο κ. Νικολάου, όπου εγένοντο δέκα συνεδρίες απανωτές της επιτροπής στην παρουσία όλων των αξιωματούχων και του υπουργού για την αυτονόμηση της Πυροσβεστικής. Για τιμωρία του συγκεκριμένου αξιωματικού, ο οποίος παρήκουσε στις εντολές, μετά από παρεμβάσεις του ΑΚΕΛ, της ΠΕΟ και του Προεδρικού, μέσω του υπουργού τον τιμώρησαν σταματώντας την αυτονόμηση της Πυροσβεστικής.

Ονομάζω: Νικόλας Πενταράς, αξιωματικός, ανώτερος υπαξιωματικός στην Πάφο. Εδικαιούτο να είναι βοηθός αστυνομικός διευθυντής Πάφου. Ικανότατος αξιωματικός, αναγνωρισμένος από τους πάντες. Γιατί ανήκει στο χώρο του Δημοκρατικού Συναγερμού, δυστυχώς παροπλίστηκε και άφησαν κενή τη θέση για μεγάλο χρονικό διάστημα, για να μην πληρωθεί από το συγκεκριμένο αξιωματικό, και, για να μην πάει ακόμη, μετέθεσαν συγκεκριμένο αξιωματικό από άλλη επαρχία, "ημέτερο", και τον πήραν στην Πάφο.

Προχωράμε παρακάτω.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Έκαψες τον άνθρωπο!

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Είναι γνωστός ο άνθρωπος και είναι τιμή του, γιατί προέρχεται από την οικογένεια των Πενταράδων, οι οποίοι προσέφεραν αίμα και πολύτιμες υπηρεσίες κατά την έναρξη του απελευθερωτικού αγώνα της ΕΟΚΑ με την άφιξη του πλοιαρίου. Οι μισοί της οικογένειας συνεληφθήσαν και οι άλλοι μισοί ήταν αντάρτες. Είναι τιμή τους, γιατί φέρουν το όνομα Πενταράς, αλλά φαίνεται ότι το όνομα είναι αμαρτωλό για κάποιους δυστυχώς!

Γίνονται αυστηρές συστάσεις από πλευράς του ίδιου του Αρχηγού Αστυνομίας, ενώ την ίδια ώρα παρεμβαίνει, όταν γίνονται παράτυπες ενέργειες και μη νόμιμες, παρεμβαίνει ο ίδιος και δεν αφήνει να εξελίσσεται η προώθησή τους στα δικαστήρια. Την ίδια ώρα γίνονται αυστηρές συστάσεις, για να μη βγει τίποτα στην επιφάνεια όσον αφορά αξιωματικούς και μέλη της δύναμης "ημετέρους" ή του περιγυρού της ηγεσίας, για να μην αμαυρωθεί το καλό όνομα της αστυνομίας. Έχουμε αρκετά παραδείγματα και, αν χρειαστεί, μπορούμε να τα δώσουμε.

Ακούστε τώρα: Αξιωματικός του περιγυρού της ηγεσίας, ο οποίος υπηρετούσε στην ΥΚΑΝ και μετέπειτα στους "αδιάφθορους" -και έχει σημασία που το αναφέρω- ο οποίος συνέλαβε κάποιο χρήστη ναρκωτικών με εκατό γραμμάρια πήρε ως δώρο μια συλλεκτική μοτοσικλέτα -ακούστε τώρα- και δεν προχώρησε η υπόθεση, γιατί πήρε το δώρο του. Αυτός υπηρετούσε στους "αδιάφθορους", αρχικά στην ΥΚΑΝ. Όταν άκουσε και έμαθε ο ιδιοκτήτης της μοτοσικλέτας για τις σχέσεις με την ηγεσία της αστυνομίας, τότε η υπόθεση έφτασε στο Γενικό Εισαγγελέα και ο Γενικός Εισαγγελέας απέστειλε επιστολή στον Αρχηγό Αστυνομίας και ζητούσε διευκρινίσεις. Ε, ακόμη θα πάρει απάντηση.

Τι να πούμε πλέον για τα καθημερινά φαινόμενα κλοπών, διαρρήξεων, του εγκλήματος; Συμφωνώ με τους συναδέλφους, για να μην τα επαναλαμβάνω. Έχουν φτάσει στο σημείο να αφαιρούν ακόμα οι διαρρήκτες και ηλεκτρολογικές εγκαταστάσεις, καλώδια, χαλκοσωλήνες. Ψες συγκεκριμένα, στην Πάφο, έγινε ένα παρόμοιο επεισόδιο και με πήρε κάποιος σήμερα αγανακτισμένος και μου είπε ότι είναι η τρίτη φορά που γίνεται επίθεση ενάντια στην ανεγειρόμενη κατοικία και αφαίρεση όλων αυτών των αντικειμένων. Η αστυνομία αγρόν ηγόρασεν! Φτάνει μετά βαΐων και κλάδων αργοπορημένη και ουδέν ανακαλύπτει και συνεχίζουν ανενόχλητοι πλέον τις διαδικασίες.

Επειδή δεν έχω χρόνο, θα τελειώσω με το εξής: Θα πάρει δώρο όποιος συνάδελφος είναι σε θέση να ανακαλύψει και να δώσει απάντηση...

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Είναι διαγωνισμός;

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Είναι διαγωνισμός!

Ποιος είναι εκείνος ο οποίος διορίζει και έχει το δικαίωμα να διορίζει “αδιάφθορους”, ενώ την ίδια ώρα ο ίδιος εμπλέκεται σε σκάνδαλο ολκής; Πριν μερικά χρόνια αγόρασε στην περιοχή Αλυκού, μεταξύ Λατσιών και Δαλιού, διοικητικά όρια, ένα χωράφι, το οποίο ήταν κοντά στις £120.000 τότε, και πλήρωσε με επιταγή ένα ποσό και το ένα τρίτο το πλήρωσε under the table, για να γλιτώσει να πληρώσει τα νενομισμένα τέλη στο φόρο. Αν τον βρείτε, κερδίστε!

Ευχαριστώ πολύ.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ! Παρακαλώ! Το τι κερδίσετε θα το πει μετά!

Ακολουθεί ο κ. Ιωνάς Νικολάου του Δημοκρατικού Συναγερμού.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τα τελευταία χρόνια η ανομία και το έγκλημα έχουν εξαπλωθεί επικίνδυνα στη χώρα μας, σε σημείο μάλιστα που σε συνδυασμό με τη βία δυναμιτίζουν τα θεμέλια της δημοκρατίας, της κοινωνικής συνοχής, της κοινωνικής ειρήνης και της ασφάλειας της χώρας. Ειδικότερα, τα εγκλήματα που καθημερινά βλέπουν το φως της δημοσιότητας πιστοποιούν το σοβαρό πρόβλημα ανασφάλειας που αντιμετωπίζει η κοινωνία μας. Θα μπορούσε να πει κανείς παραστατικά πως η εγκληματικότητα στην Κύπρο τα τελευταία χρόνια βρίσκεται και πιο ψηλά. Η αυξανόμενη εγκληματικότητα συντείνει στη σύνθεση ενός εκρηκτικού κοινωνικού ρεύματος και φαινομένου. Ο φόβος φωλιάζει στις ψυχές των ανθρώπων και ταυτόχρονα εξαιτίας αυτού τίθενται σε αμφισβήτηση τα δικαιώματα και οι ελευθερίες των πολιτών.

Τα στατιστικά στοιχεία που δόθηκαν στη δημοσιότητα από την αστυνομία για το έτος 2011 επιβεβαιώνουν πέντε βασικά στοιχεία που συγκροτούν τη σύγχρονη εικόνα του εγκλήματος στη χώρα μας. Πρώτον, ότι η συνήθης εγκληματικότητα, αυτή που πλήττει άμεσα και καθημερινά τον πολίτη, πολλές φορές με χαρακτηριστικά βίας ή απειλής, έχει πλέον προσλάβει ανεξέλεγκτες διαστάσεις. Ενδεικτικά, κατά το έτος 2011 καταγράφονται σχεδόν μια ληστεία κάθε δύο μέρες, δέκα διαρρήξεις και πέντε κλοπές ημερησίως. Συγκεκριμένα, τα τρία τελευταία χρόνια είχαμε τριπλάσιο αριθμό ληστειών και 25% αύξηση των διαρρήξεων και κλοπών.

Δεύτερον, την ίδια περίοδο το σοβαρό έγκλημα παρουσιάζει αύξηση που πλησιάζει το 19%. Η σοβαρή αυτή έξαρση αποτυπώνεται και στο οργανωμένο έγκλημα, δηλαδή για αδικήματα όπως δολοφονίες, εκτελέσεις λόγω παράνομων διαφορών, υποθέσεις ναρκωτικών, κατοχή όπλων, σεξουαλική εκμετάλλευση ανηλίκων, εγκλήματα του διαδικτύου και κυρίως παιδικής πορνογραφίας, απειλές, τοκογλυφία.

Τρίτον, ότι από τις προαναφερθείσες υποθέσεις διαρρήξεων και κλοπών εξιχνιάζονται κάθε χρόνο και λιγότερες υποθέσεις, με αποτέλεσμα μόνο μια στις τρεις υποθέσεις να εξιχνιάζεται. Η αστυνομία δίνει δυστυχώς την εντύπωση ότι έχει παραδώσει τα όπλα και οι πολίτες νιώθουν ότι έμειναν απροστάτευτοι.

Τέταρτον, ότι στις εξιχνιαζόμενες υποθέσεις κατά το 2011 το ποσοστό των αλλοδαπών δραστών σοβαρού εγκλήματος ανέρχεται στο 55%, ενώ το ποσοστό των δραστών μικροαδικημάτων είναι κυρίως Κύπριοι και ανέρχεται στο 68%.

Πέμπτον, τα τελευταία χρόνια όλο και περισσότερα άτομα νεαρής ηλικίας εμπλέκονται στο σοβαρό έγκλημα. Αν και τα στοιχεία που τηρεί η αστυνομία δεν επιτρέπουν τη σε βάθος μελέτη της εγκληματικής δραστηριότητας ανηλίκων και νεαρών προσώπων, εντούτοις τα περισσότερα περιστατικά σοβαρού εγκλήματος έχουν διαπραχθεί μεταξύ των ηλικιών είκοσι και είκοσι τεσσάρων ετών, ενώ αξιοσημείωτος είναι και ο αριθμός δραστών στις ηλικίες δεκαέξι έως δεκαεννέα και στις ηλικίες δεκατεσσάρων έως δεκαέξι ετών.

Οι αυξητικές τάσεις του εγκλήματος δημιουργούν την ανάγκη να επαναπροσδιοριστούν τα πρότυπα και η στρατηγική αντιμετώπισης του εγκλήματος και ανάλογη πρέπει να είναι η αντίδρασή μας τόσο στην πρόληψη όσο και στην καταστολή του. Ωστόσο, το κράτος ακολουθεί μια τεθλασμένη πορεία. Λειτουργεί με βάση την επιχειρηματική ικανότητα της αστυνομίας και όχι με βάση τις ανάγκες αντιμετώπισης της εγκληματικότητας.

Κυρίες και κύριοι,

Πολλές από αυτές τις εγκληματικές ενέργειες είναι βαθιά συνδεδεμένες με το οργανωμένο έγκλημα, το οποίο αποτελεί μια παθογένεια της σημερινής κοινωνικής πραγματικότητας. Το οργανωμένο έγκλημα έχει

σηκώσει κεφάλι και δρα στη θέση ή παράπλευρα του νόμιμου κράτους, επιβεβαιώνοντας την ύπαρξη ενός οιονεί παρακράτους.

Τη σημερινή εικόνα της ανασφάλειας και του φόβου συνθέτουν βεβαίως και άλλα φαινόμενα ανομίας. Ο ηλεκτρονικός τζόγος και τα καζίνα ανθούν και δεν ελέγχονται. Η ανεξήγητη αδυναμία και ολιγωρία των κυβερνώντων έχουν μετατρέψει την πατρίδα μας σε ανοχύρωτη πολιτεία και σε ένα απέραντο καζίνο, ηλεκτρονικό και μη, παρά την αντίθεση του Προέδρου Χριστόφια και του ΑΚΕΛ για τη δημιουργία επίγειου καζίνο.

Δεν μπορεί κανείς να παραβλέψει τα φαινόμενα σήψης και διαφθοράς στην αστυνομία και στις φυλακές, τα οποία συμβάλλουν στη διαμόρφωση της εκρηκτικής πραγματικότητας σε σχέση με την εγκληματικότητα, αφού αδυνατούν να αποτελέσουν τροχοπέδη. Ούτε μπορεί κανείς να παραβλέψει την έκδηλη αδυναμία της αστυνομίας να ανταποκριθεί στην αποστολή της και να αντιμετωπίσει την αυξητική τάση του εγκλήματος.

Η απογοήτευση όμως για τα πιο πάνω πηγάζει και από την αποτυχία της κυβέρνησης Χριστόφια στην επίτευξη δυο βασικών στόχων της αντεγκληματικής πολιτικής της, στη μείωση του εγκλήματος και στην αύξηση του ποσοστού εξιχνιάσής του. Μόνο απογοήτευση προκαλείται, όταν κάποιος ακούει τον Πρόεδρο Χριστόφια και τον αρμόδιο υπουργό του να αναφέρονται στην εγκληματικότητα σαν να είναι ένας τρίτος σχολιαστής. Χρησιμοποιώ το χαρακτηρισμό “απογοήτευση”, αγαπητοί συνάδελφοι, ακριβώς για να προσδιορίσω και να σας μεταφέρω το λαϊκό αίσθημα τη στιγμή που η ίδια η κυβέρνηση και η αστυνομία αδυνατούν να προσφέρουν τη στοιχειώδη ασφάλεια στους πολίτες της. Όταν ο πολίτης ενημερώνεται από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης για τις επιχειρήσεις φιάσκο της Υπηρεσίας Δίωξης Ναρκωτικών, Αραδίππου και άλλες, τις ελάχιστες και αναποτελεσματικές επιχειρήσεις στα πολυάριθμα καζίνα που λειτουργούν στον τόπο μας, όταν ο πολίτης χάνει την πίστη του στα σώματα ασφαλείας, γιατί κάποιιοι ρυθμίζουν προαγωγές και προσλήψεις βάσει κομματικών κριτηρίων, το μόνο που μπορεί να τους προκαλεί είναι απογοήτευση και ανασφάλεια.

Δυσφορία προκαλεί επίσης στον πολίτη η ολιγωρία της κυβέρνησης και της αστυνομίας να αξιοποιήσει νομοθετικά εργαλεία τα οποία έχουν εγκριθεί από τη Βουλή και μπορούν να διευκολύνουν το έργο της αστυνομίας. Ένα τέτοιο νομοθέτημα είναι η δυνατότητα άρσης του απορρήτου στις επικοινωνίες μετά από σχετική τροποποίηση του συντάγματος, την οποία, αν και επιζητούσαν επίμονα για σκοπούς πρόληψης και καταστολής του πολύ σοβαρού εγκλήματος, εντούτοις παραμένει αναξιοποίητος, αφού εδώ και τρία χρόνια δεν έχουν καταθέσει το σχετικό νομοσχέδιο.

Αμέλεια και αδυναμία επέδειξαν και στη ρύθμιση ορισμένων εξουσιών για τους υπό κάλυψη αστυνομικούς, το οποίο θα ενίσχυε σημαντικά τη μάχη κατά της εμπορίας ναρκωτικών και του οργανωμένου εγκλήματος. Το νομοσχέδιο βρίσκεται στο συρτάρι από το 2010 εν αναμονή διευκρίνισης των προθέσεων και επιφυλάξεων των συντακτών του.

Κυρίες και κύριοι,

Η αντιμετώπιση του σοβαρού και οργανωμένου εγκλήματος χρειάζεται σωστό και αποτελεσματικό σχεδιασμό, προϋποθέτει τη λήψη συγκεκριμένων και εφαρμόσιμων προληπτικών και κατασταλτικών μέτρων κατόπιν επιστημονικής μελέτης των εξελίξεων του εγκλήματος και του ποινικού φαινομένου, καθώς και των κοινωνικών προβλημάτων που λειτουργούν ως γενεσιουργά αίτια του εγκλήματος και της νεανικής παραβατικότητας.

Ως Δημοκρατικός Συναγερμός προτείναμε το σχεδιασμό μιας εθνικής στρατηγικής απέναντι στο έγκλημα, η οποία να υλοποιηθεί με τη συμμετοχή όλων των πολιτειακών εξουσιών και την καθοδήγηση μιας ανεξάρτητης επιστημονικής ομάδας, η οποία θα καθόριζε τα πρότυπα αντεγκληματικής πολιτικής και θα προσδιόριζε ουσιαστικά τις δράσεις πρόληψης και καταστολής του εγκλήματος, γιατί η υλοποίησή τους δεν μπορούσε να συνεχίσει να εξαρτάται από τις εκάστοτε προθέσεις, αδυναμίες και δεσμεύσεις των κυβερνώντων. Προτείναμε την αναδιαμόρφωση της αστυνομίας και την καλύτερη αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού της μέσω της βελτίωσης των διευθυντικών δεξιοτήτων και των στελεχών της. Προτείναμε την καταπολέμηση του ρουσφετιού και της κομματοκρατίας, καθώς και του διαχωρισμού των μελών της σε κυβερνητικούς “ημετέρους” και στους άλλους. Η πάταξη του εγκλήματος, της σήψης και της διαφθοράς χρειάζεται βούληση και αποφασιστικότητα. Δεν αρκούν τα λόγια και τα συνθήματα, δεν αρκούν οι επιχειρήσεις εντυπωσιασμού και παρηγοριάς.

Σας καλέσαμε να σταθείτε ασυμβίβαστοι στην καταπολέμηση του εγκλήματος και ιδιαίτερα του οργανωμένου εγκλήματος, που καταστρέφει την κοινωνική συνοχή, διακινεί μεγάλες ποσότητες ναρκωτικών και υπονομεύει τη δημοκρατία. Σας καλέσαμε να επιδείξετε μηδενική ανοχή στην ανομία, στη σήψη και την αυθαιρεσία. Ευτυχώς που το άστρο της παρούσας κυβέρνησης σβήνει στους επόμενους μήνες και ο λαός μπορεί να ελπίζει σε μια νέα πολιτική για ένα καλύτερο μέλλον και με περισσότερη ασφάλεια.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στη δημοκρατία δεν υπάρχει επιλεκτική ανοχή στη βία, δεν υπάρχουν ανθρώπινες ζωές που αξίζουν λιγότερο ή περισσότερο. Κανείς δε δικαιούται να είναι ευαίσθητος κατ’ επιλογήν. Οφείλουμε όλοι, εκτελεστική, νομοθετική και δικαστική εξουσία, να δράσουμε γρήγορα και αποτελεσματικά και

να αντιπάζουμε στην ανασφάλεια και στο φόβο του πολίτη μια νέα πολιτική ασφάλειας και σιγουριάς για τη χώρα. Αυτό που πάνω απ' όλα θέλει η κοινωνία είναι να δώσουμε μια πειστική απάντηση στο θέμα της ασφάλειας του πολίτη. Αυτό που οι συνθήκες και τα γεγονότα επιτάσσουν είναι να ακολουθηθεί από την πολιτεία μια νέα στρατηγική με νομιμότητα στη δράση και μηδενική ανοχή στο έγκλημα, με επίκεντρο τις πραγματικές αιτίες του εγκλήματος.

Ευχαριστώ πολύ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Ιωνά Νικολάου ο Πρόεδρος της Βουλής επανήλθε στην έδρα.)

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς, με την άδειά σας, πρέπει να αποχωρήσω, γιατί πρέπει να κάνω εκ μέρους της Βουλής ένα τηλεφώνημα στον κ. Μαρτίνεζ, και πρέπει να αποχωρήσω εκ της αιθούσης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως.

Να παρακαλέσω τώρα τον κ. Άριστο Δαμιανού από το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις να προσέλθει στο βήμα.

Είναι, αντιλαμβάνομαι, ο τελευταίος ομιλητής.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο τελευταίος συνάδελφος κατέγραψε ακόμη μια στιγμή αλαζονείας του μεγάλου κόμματος της αντιπολίτευσης μιλώντας με βεβαιότητα ότι θα είναι η επόμενη κυβέρνηση. Μάλιστα μίλησε για άστρο το οποίο σβήνει. Να πω ότι η αριστερά δεν είναι άστρο, αλλά, και να ήταν, είναι αυτόφωτο, σε αντιδιαστολή με κάποιους άλλους. Και βεβαίως, αν η ασφάλεια που θα παρέχετε, αν, ο μη γένοιτο, ο λαός σας δώσει την εντολή, θα είναι εφάμιλλη με εκείνη της δεκαετίας σας, ο λαός βοηθός!

Κατά την προσφιλή μέθοδο κάποιων συναδέλφων του Δημοκρατικού Συναγερμού, έγιναν βαρύγδουπες αναφορές, υπονοούμενα για καταγγελίες, για λεγόμενους "κομισάριους" που μπαινοβγαίνουν. Εγώ διερωτώμαι: Αυτή η απόλυτη ασυλία που παρέχει αυτό το βήμα γιατί δε χρησιμοποιείται επιτέλους, για να γίνουν επώνυμες καταγγελίες; Γιατί εξαγγέλλετε συνεχώς με υπονοούμενα χωρίς να ονομάζετε; Έγιναν αναφορές σε πρόσωπα, έγινε αναφορά στον κ. Πενταρά. Ο κ. Πενταράς, ο οποίος είναι πρωτοσύμβουλος του πρώην Προέδρου σας, έχει δικαιωθεί από αυτή την κυβέρνηση.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Κώστα Κωνσταντίνου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, παρακαλώ!

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Αναφέρομαι στο στρατιωτικό συγγενή του κ. Πενταρά.

Γνωρίζω πολύ καλά τι λέω, κύριε Κωνσταντίνου. Αν αυτό είναι δείγμα ιδεοληψίας, ας αποφασίσει ο κόσμος.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Τι σχέση έχει ο στρατηγός με τον αξιωματικό;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι!

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Κωνσταντίνου, σας άκουγα με πολλή υπομονή. Αν θέλετε να έρθετε εδώ, ευχαρίστως!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Επίσης ενόχλησε η μετάθεση αστυνομικού διευθυντή στην Πάφο, τον οποίο αποκάλεσαν "ημέτερο", και μπορώ να αντιληφθώ γιατί μας πιστώνουν ως ημέτερο τον αστυνομικό διευθυντή. Ο άνθρωπος έδωσε δύο αδέρφια στη μάχη της δημοκρατίας το '74.

Έγινε αναφορά από συνάδελφο για ένα απέραντο καζίνο, αναφερόμενος εύλογα και πολύ σωστά σε αυτό που βιώνουμε όλοι καθημερινά. Ελάτε κοντά να ψηφίσουμε άμεσα το νομοσχέδιο, το οποίο είναι ενώπιόν μας εδώ και πάρα πολλούς μήνες. Με τη συνδρομή, πρέπει να πω, την έντονη και του προέδρου και των μελών της επιτροπής Νομικών βρίσκεται σε τελικό στάδιο. Ελάτε να το ψηφίσουμε το συντομότερο.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ιωνά Νικολάου)

Ε, λυτούμαι να πω κ. Νικολάου ότι κάποιοι άλλοι δεν είμαι βέβαιος ότι έχουν τις ίδιες προθέσεις.

Έγιναν αναφορές σε κομματικές προαγωγές. Διερωτώμαι: Ο Δημοκρατικός Συναγερμός έχει φακελωμένους όλους τους αστυνομικούς; Ξέρετε με τα μητρώα το ποιόν ενός εκάστου;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Γιατί δεν τους το αναγνωρίζεις;

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Mea culpa!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, παρακαλώ!

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Είναι ενδιαφέρον ότι κανένας δεν έχει διακοπεί. Έχω διακοπεί οκτώ φορές από συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού. Κανένα πρόβλημα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μόνο που σας διέκοψε και ο κ. Κατσουρίδης.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Όχι, ο κ. Κατσουρίδης έν' νουθεσία που μου έκανε, την οποία αποδέχομαι, κύριε Πρόεδρε.

Έγινε μια αναφορά η οποία ομολογουμένως μας ενοχλεί ως αριστερά. Έγινε αναφορά σε δύο περιπτώσεις σε παρακρατική δραστηριότητα. Κάποιοι πρέπει να είναι διπλά προσεκτικοί, όταν χρησιμοποιούν αυτή την ορολογία, ιδιαίτερα σε αυτή την αίθουσα. Άλλο να μιλούμε για τον υπόκοσμο, ο οποίος δυστυχώς αφέθηκε για είκοσι και πλέον χρόνια να αλώσει, και άλλο να μιλούμε για παρακρατική δραστηριότητα, η οποία παραπέμπει σε άλλες, σκοτεινές εποχές για τον τόπο μας.

Θέλω να πω κάτι γενικό σε ό,τι αφορά τις στατιστικές. Δεν αμφισβητούμε στατιστικές, έστω και επιμέρους, που έχουν κατατεθεί ενώπιον του σώματος αυτού, αλλά, για να είμαστε σφαιρικοί ως προς την ανάλυσή μας -και είμαι βέβαιος ότι οι συνάδελφοι που έχουν εντυφλήσει στο θέμα θα το αναγνωρίζαν- πρέπει επίσης να παραδεχτούμε το εξής: Με στοιχεία που έδωσε η ίδια η αστυνομία, ο τρόπος καταγραφής των σοβαρών και άλλων εγκλημάτων έχει διαφοροποιηθεί τα τελευταία επτά με οχτώ χρόνια και δεν μπορούν να εξαχθούν συγκρίσιμα αποτελέσματα για τη δεκαετία, για παράδειγμα, του Δημοκρατικού Συναγερμού, που, για παράδειγμα, καταγράφεται ότι κατά μέσο όρο υπήρχαν τέσσερις χιλιάδες αδικήματα και εγκλήματα το χρόνο, και στη συνέχεια επί αείμνηστου Τάσσου Παπαδόπουλου και σήμερα φτάσαμε τις επτά και οκτώ χιλιάδες. Δεν είναι, διότι διπλασιάστηκε το έγκλημα, αλλά διότι άλλαξε ο τρόπος καταγραφής των καταγγελιών σε ό,τι αφορά στα σοβαρά εγκλήματα. Άρα, να λέμε όλη την αλήθεια.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Τα τρία τελευταία μιλούμε.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Από το 2006, αγαπητέ συνάδελφε, έχει αλλάξει το σύστημα.

Επομένως, δεν μπορούν να εξαχθούν ασφαλή συμπεράσματα μόνο με στατιστικά στοιχεία, αλλά εμείς ως ΑΚΕΛ σε καμία περίπτωση δε θέλουμε να υποβαθμίσουμε το πρόβλημα. Υπάρχει πρόβλημα, υπάρχει εγκληματικότητα και πρέπει συλλογικά να εργαστούμε προς την κατεύθυνση της πάταξης, αλλά, θα προσθέταμε εμείς, και της πρόληψης, διότι ένα ζήτημα το οποίο δεν έχει αγγιχθεί είναι και η διαπαιδαγώγηση των νέων μας, τα θέματα παιδείας, της αγωγής του πολίτη, όπως στο παρελθόν συνηθίζαμε να λέμε.

Βεβαίως, υπάρχει ένα στοιχείο για το οποίο μπορεί να υπάρξει σύγκριση, που καταγράφεται όντως μέσα από τις στατιστικές. Υπάρχει μία ειδοποιός διαφορά στο σχετικά αυξανόμενο έγκλημα σήμερα με εκείνο που βιώναμε τη δεκαετία του '90, που είχαμε εκτελέσεις εν ψυχρώ, επίορκους αστυνομικούς, βομβιστικές επιθέσεις, δολοφονίες αθώων πολιτών. Να υπενθυμίσω τι έγινε σε βάρος δικαστή, γιατί έκαμνε τη δουλειά του; Να υπενθυμίσω τι έγινε σε βάρος ενός πρώην υπεύθυνου του Ταμείου Θήρας, διότι ήθελε να κάμει τη δουλειά του; Με ποιο βάρβαρο τρόπο τού αφαίρεσαν τη ζωή; Τι έχουμε σήμερα; Δεν το λέω σε αντιδιαστολή, αλλά για να είμαστε αντικειμενικοί. Ελέω οικονομικής κρίσης τα τελευταία δύο με τρία χρόνια παρατηρείται μία έξαρση του οικονομικού εγκλήματος. Κλοπές, ενίοτε και με χρήση όπλων, που είναι βεβαίως διπλά ανησυχητικό, και αδικήματα κατά περιουσίας. Δεν το λέμε τούτο, για να μειώσουμε την έκταση του προβλήματος, το λέμε όμως, για να γίνουν συγκρίσεις. Τι είχαμε για δεκαετίες ολόκληρες, ιδιαίτερα τη δεκαετία 1993-2003, που είναι καταγραμμένα με στατιστικά στοιχεία; Να πω μόνο ένα νούμερο: Το 1995 υπήρχαν εννιά δολοφονίες. Εξιχνιασθείσες ουδεμία!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Το 2009 είχαμε δεκαεννιά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Νικολάου, μην επεμβαίνετε κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του ομιλητή.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Υπάρχει ακόμα ένα στοιχείο το οποίο δεν είναι μετρήσιμο, αλλά είναι σημαντικό. Πόσες περιπτώσεις εγκλημάτων έχουν αποτραπεί; Κάτι που δεν καταγράφεται στα στατιστικά στοιχεία και λυπούμαι να πω ότι τεχνηέντως δεν αναφέρθηκε καν σε αναφορές που έγιναν. Τι ήταν η έγκαιρη αποκάλυψη και ματαίωση σχεδίων δολοφονίας κατά του Γενικού Εισαγγελέα; Η σχετικά άμεση διαλεύκανση ή το ότι ήρθαν ενώπιον της δικαιοσύνης άμεσα όσοι κατηγορούνται για το φόνο του Άντη Χατζηκωστή; Η έγκαιρη σύλληψη ομάδας προσώπων της νύχτας, ολόκληρης εταιρείας δολοφόνων, που τέθηκαν προ των ευθυνών τους από τη δικαιοσύνη; Η εξιχνίαση όλων των πτυχών που αφορούσαν την απόδραση Κίτα, που ήταν ένα μελανό σημείο, αλλά εξιχνιάστηκε; Η αποτροπή κακόβουλων ενεργειών ενάντια σε στελέχη των Κεντρικών Φυλακών; Τα όσα καθημερινά βγαίνουν στην επιφάνεια για τις Κεντρικές Φυλακές; Καλά, δε συνέβαιναν όλα αυτά τις προηγούμενες δεκαετίες; Γιατί δεν έβγαιναν στην επιφάνεια; Κινητά τηλέφωνα, λεπίδες, βιασμοί κ.λπ.

Η αλήθεια είναι μία: Τούτη την ώρα υπάρχει αποφασιστικότητα να παταχθούν αυτά τα κακώς κείμενα, που όντως υπάρχουν. Τούτη είναι η ειδοποιός διαφορά σήμερα, ότι δεν κρύβονται κάτω από το χαλί. Και βεβαίως για πρώτη φορά έχει καταγραφεί επί αυτής της κυβέρνησης αποπομπή από το αστυνομικό σώμα επίορκων αστυνομικών. Σας παρακαλώ να ψάξετε στο παρελθόν πότε ξανά αποπέμφθηκαν αστυνομικοί.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Επιλεκτικά.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ποτέ στο παρελθόν, κύριε συνάδελφε.

Επίσης το έργο της αστυνομίας, για να είμαστε δίκαιοι, αν θέλετε, κάνοντας και την κριτική μας. Υπάρχει συνολική μείωση των τροχαίων αδικημάτων, μια πτυχή που μπορεί κάποιος να θεωρούν δευτερεύουσα, αλλά δεν είναι δευτερεύουσα, αν λάβουμε υπόψιν ότι έχουμε θανάτους και μάλιστα μεγάλο αριθμό από τροχαία αδικήματα. Άρα, η μείωση των τροχαίων αδικημάτων συντρέχει στην προσπάθεια να αντιμετωπίσουμε τούτη τη μάστιγα του μολώχ της ασφάλτου.

Και ένα ακόμη στοιχείο: Μετανάστευση. Επί αυτής της κυβέρνησης σε δύομισι χρόνια υλοποιήθηκαν νόμιμες απελάσεις έντεκα χιλιάδων παράνομων μεταναστών στην Κυπριακή Δημοκρατία. Προηγουμένως μιλούσαμε για μερικές εκατοντάδες και αυτό δεν αφορά μόνο την αμέσως προηγούμενη κυβέρνηση, αλλά και τις υπόλοιπες που προηγήθηκαν. Έντεκα χιλιάδες, για να αντιμετωπιστεί μια μάστιγα και να εφαρμοστεί η νομοθεσία, που ούτως ή άλλως και τότε υπήρχε, αλλά δεν εφαρμοζόταν.

Βεβαίως, εμείς θεωρούμε ότι, όταν αναλύουμε τα ζητήματα της αποτελεσματικότητας της αστυνομίας, των διωκτικών αρχών, δεν πρέπει να μένουν στο απυρόβλητο εκείνοι οι οποίοι καλούνται και, ερμηνεύοντας νόμους, καθήμενοι σε μια έδρα, εφαρμόζουν κατά συγκεκριμένο τρόπο τους νόμους. Όταν μιλούμε για

καταδίκες, δεν πρέπει να καταφεύγουμε στην εύκολη ερμηνεία ότι, ξέρετε, είναι δύσκολο το δικαίό μας σύστημα και δεν μπορούμε να καταδικάσουμε. Σε καμιά χώρα δεν επικαλείται κανείς τους νόμους ως αδυναμία εφαρμογής τους. Αυτοί είναι οι νόμοι μας, αυτό είναι το περί αποδείξεως σύστημα, το οποίο μάλιστα εκσυγχρονίσαμε μέσα από συλλογικές προσπάθειες, παρά τις όποιες επιμέρους επιφυλάξεις που και εμείς ως ΑΚΕΛ είχαμε, για να υποβοηθήσουμε την εφαρμογή των νομοθεσιών. Αλλά οι εύκολες καταδίκες με διευκόλυνση του βάρους απόδειξης δεν είναι το μέτρο μέσα από το οποίο θα υλοποιηθεί το έργο της αστυνομίας. Βεβαίως, σε ό,τι αφορά τη δικαστική εξουσία, ναι, χρειάζεται και εκεί επιμόρφωση. Υπάρχουν και εκεί δυνατότητες οι οποίες πρέπει να διερευνηθούν περαιτέρω.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ασφαλώς, αυτή η συζήτηση θεωρούμε ότι συμβάλλει θετικά, όταν ψύχραιμα και αντικειμενικά κατατίθενται δεδομένα και στοιχεία που θα διευκολύνουν στη βελτίωση του έργου της αστυνομίας και ευρύτερα των δικωκτικών αρχών. Όντως, υπήρξαν πολύ θετικές αναφορές, αλλά πρέπει να πω ότι υπήρξαν και αναφορές που απλώς κινούνται στη λογική της αντιπολίτευσης και ενίοτε ήταν και μηδενιστικές.

Ταυτόχρονα, εμείς σημειώνουμε ως ΑΚΕΛ ότι γίνεται μια τεράστια προσπάθεια σε όλα τα επίπεδα και βεβαίως χρειάζεται και η συνδρομή η δική μας, για να εκσυγχρονιστούν περαιτέρω και οι νομοθεσίες, αλλά και για να υποβοηθηθεί το έργο της αστυνομίας. Και θα φέρω ένα παράδειγμα: Πώς υποβοηθούμε το έργο της αστυνομίας, όταν αρνούμαστε από την 1^η Μαρτίου να εγκρίνουμε ένα κονδύλι που θα επιτρέψει τη λειτουργία του χώρου κράτησης παράνομων μεταναστών στη Μεννόγεια και γιατί το πράττουμε τούτο κάποιες πολιτικές δυνάμεις; Την ώρα που μας καταθέτουν στοιχεία ότι υπάρχουν πολλές εκατοντάδες εντοπισμένων παράνομων μεταναστών που ένεκα έλλειψης χώρου δεν μπορούν να συλληφθούν.

Επιπρόσθετο στοιχείο: Αναγνωρίζουμε όλοι ότι αυτή τη στιγμή στις Κεντρικές Φυλακές υπάρχει υπερπληθυσμός. Μας λείπει η αστυνομία «με βοηθάτε, διότι θα απελευθερωθεί η πτέρυγα 10, αν λειτουργήσει η Μεννόγεια, την οποία θα αξιοποιήσουμε για κράτηση άλλων κρατουμένων φεύγοντας οι παράνομοι μετανάστες, βεβαίως μειώνοντας και το δημοσιονομικό κόστος με τη δημιουργία των φυλακών». Γιατί δεν το πράττουμε; Ποιες είναι οι σκοπιμότητες στην άρνηση κάποιων να εγκρίνουν τα κονδύλια για λειτουργία της Μεννόγειας; Στην άρνηση ουσιαστικά να επιτρέψουν σε εκατό περίπου οικογένειες, ιδιαίτερα μετά την ψήφιση του νόμου που έγινε απ' αυτή τη Βουλή, να εργοδοτηθούν, σε μια ιδιαίτερα δύσκολη περίοδο για την οικονομία, που όλοι αναγνωρίζουμε ότι το φλέγον πρόβλημα είναι αυτό της ανεργίας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ως ΑΚΕΛ έχουμε τη θέση ότι όση ζημιά κάνει η υπερβολή ασφαλώς με τη μεγέθυνση των προβλημάτων, που είναι υπαρκτά, άλλη τόση ζημιά κάνει η όποια προσπάθεια να μην αναγνωριστεί ότι υπάρχει πρόβλημα. Υπάρχει πρόβλημα. Ένεκα και οικονομικής κρίσης σε κάποιο βαθμό όντως έχουν αυξηθεί τα οικονομικά εγκλήματα και πρέπει να εγκύψουμε πολύ συγκεκριμένα στο πώς βοηθούμε την αστυνομία και το αστυνομικό έργο και ευρύτερα τις δικωκτικές αρχές, αλλά θα ήταν το λιγότερο λανθασμένο κάποιος να συνεχίσουν να ισχυρίζονται λίγο-πολύ ότι το έγκλημα ανακαλύφθηκε το 2008 στην Κύπρο. Μακάρι να ήταν έτσι τα πράγματα και να ευθυνόταν μόνο τούτη η κυβέρνηση, που δεν ευθύνεται, αλλά, όταν αναλύουμε ένα κοινωνικό φαινόμενο όπως είναι η εγκληματικότητα, πρέπει να βλέπουμε τα βαθύτερα αίτια και αιτιατά.

Ακόμη ένα στοιχείο που διαψεύδει τις όποιες επιμέρους στατιστικές: Ενώ υπάρχει σε απόλυτους αριθμούς αύξηση περίπου είκοσι εγκλημάτων το μήνα στα σοβαρά εγκλήματα, η αύξηση σε πληθυσμό της Κύπρου είναι πολλαπλάσια. Άρα, όταν γίνεται μια στατιστική ανάλυση, πρέπει να είναι αναλογική της αύξησης του πληθυσμού. Αυτό λείπει η στατιστική επιστήμη. Δεν είμαι ειδικός· καταθέτω στοιχεία που μας έχουν δώσει, αν θέλετε, και υπηρεσίες ξένες. Ακόμη και η Eurostat με τον ίδιο τρόπο αναλύει την εγκληματικότητα.

Θα φέρω ένα παράδειγμα για το μέσο όρο εγκλήματος σε κάποιες ευρωπαϊκές χώρες. Στη Γαλλία αυτή τη στιγμή ανά 100 000 κατοίκους υπάρχουν 5 700 σοβαρά εγκλήματα. Στην Πολωνία 3 000, στη Μάλτα 3 000, στην Κύπρο ο μέσος όρος είναι περίπου 1 000 ανά 100 000 κατοίκους. Αυτά είναι στοιχεία της Eurostat.

Δε θέλω να επαναφέρω ή να ανακαλέσω στη μνήμη, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τους πολέμους φατριών, διότι ήταν πέραν του ενός, της δεκαετίας του '90, επί κυβερνήσεως Δημοκρατικού Συναγερμού, με δεκάδες νεκρούς, που θύμιζαν τότε τη Σικελία λίγο-πολύ. Κάθε πρωί ζυπνούσαμε και ανοίγαμε τις τηλεοράσεις, για να δούμε ποιο ήταν το επόμενο θύμα του υπόκοσμου.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η κυβέρνηση Δημήτρη Χριστόφια στοχευμένα και μεθοδικά, με προγραμματισμό, μακριά από τυμπανοκρουσίες εργάζεται σε συνεργασία με την αστυνομία, για να δημιουργήσει προϋποθέσεις επικράτησης

καλύτερων συνθηκών και υπερίσχυσης, κατίσχυσης του κράτους δικαίου. Αδυναμίες υπήρχαν και υπάρχουν. Ο στόχος είναι αυτές να μειωθούν, να ελαχιστοποιηθούν, ει δυνατόν, αλλά δυστυχώς το λεγόμενο "πανεπιστήμιο" της εγκληματικότητας δεν είναι σημερινό φαινόμενο. Πρέπει να ανατρέξουμε στις γενεσιουργές αιτίες και λυπούμαι να παρατηρήσω ότι μία από αυτές είναι η ατιμωρησία που επί δεκαετίες επικράτησε σε αυτό τον τόπο, εδώ και σαράντα χρόνια τουλάχιστον, αν όχι περισσότερα.

Εμείς ως ΑΚΕΛ επαναβεβαιώνουμε τη θέλησή μας να ενισχύσουμε το έργο της αστυνομίας, των δικηκτικών αρχών, μακριά από λαϊκίστικες προσεγγίσεις, αναγνωρίζοντας μεν τα προβλήματα, αλλά ταυτόχρονα αναγνωρίζοντας ότι επιτελείται σημαντικό έργο μακριά, αν θέλετε, από τα φώτα της δημοσιότητας, θεωρώντας ταυτόχρονα ως ΑΚΕΛ ότι πρέπει να εγκύψουμε περισσότερο στα θέματα της πρόληψης, της διαφώτισης των πολιτών και ιδιαίτερα των νέων ανθρώπων.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Άριστο Δαμιανού.

Ο κ. Κωνσταντίνου έχει το λόγο.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Με όλο το σεβασμό, έτσι πολύ σύντομα, διότι με εξουσιοδότησε και ο συνάδελφος, επειδή είχε μια ανειλημμένη υποχρέωση, ο εισηγητής, να πω δυο κουβέντες, επειδή είναι στην Πάφο σε ένα συνέδριο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ήμουν πολύ φειδωλός, τουλάχιστον εγώ προσωπικά, διότι είχα πάρα πολλά παραδείγματα να πω και δε μίλησα. Εδώ έχουμε περιπτώσεις όπως αυτήν του Ταμείου Ευημερίας Αστυνομικών, το οποίο εχρησιμοποιήθηκε από την ηγεσία της αστυνομίας σε φαγοπότι στη Λάρνακα, που, όταν είδε το φως της δημοσιότητας, ήρθαν μετά να ανακαλέσουν και να πουν ότι ανάγκασαν όλους όσους συμμετείχαν να πληρώσουν εις διπλούν.

Δεύτερον, δεν μπορεί, κύριε Πρόεδρε, το Ταμείο Ευημερίας Αστυνομικών να χρησιμοποιείται για τις εφημερίδες, αξίας €22 την ημέρα, και τις αργίες να αποστέλλονται εφημερίδες με αυτοκίνητο της υπηρεσίας από το Αρχηγείο Αστυνομίας στην οικία του αρχηγού στη Λεμεσό. Αυτό συνέβαινε μέχρι πριν μερικές βδομάδες.

Δεν μπορεί, κύριε Πρόεδρε, η ηγεσία της αστυνομίας να αυτοεξαιρείται η ίδια από τις δικές της ευθύνες και να μένει στο απυρόβλητο, όταν τα ίδια τα πρακτικά της επιτροπής Άμυνας της Βουλής καταδεικνύουν ξεκάθαρα τα λεχθέντα από το νυν υπαρχηγό, ο οποίος προήχθη «για τις υπηρεσίες που προσέφερε». Ενώ αναγνώρισε την επικινδυνότητα -και είναι καταγραμμένη εδώ και όλοι οι συνάδελφοι γνωρίζουν τι έχει λεχθεί επί λέξει και αυτολεξεί- οι ίδιοι παρέμειναν στο απυρόβλητο, αυτοεξαιρέθηκαν και οδηγούν άλλους με τη διευκρίνιση από τη δικαιοσύνη να αποφανθεί κατά πόσο γνώριζαν την επικινδυνότητα και επέδειξαν αμέλεια. Αυτοί που γνώριζαν την επικινδυνότητα από πρώτο χέρι και την έχουν καταδείξει με τα λεχθέντα τα ίδια διά του λόγου τους γιατί παρέμειναν στο απυρόβλητο και έχουν αυτοεξαιρευθεί, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κωνσταντίνου, απλώς θα επισημάνω μόνο -δε θα σας διακόψω- ότι εκκρεμότητας της δικαστικής διαδικασίας πρέπει οι αγορεύσεις των βουλευτών να μην υπάρχει κίνδυνος να επηρεάσουν καθ' οιονδήποτε τρόπο τη δικαστική διαδικασία, όπως προβλέπουν οι κανονισμοί.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Έχω γνώση, κύριε Πρόεδρε, και συμφωνώ απόλυτα μαζί σας. Απλά επικαλούμαι και τους είκοσι τρεις συναδέλφους που έχουν προσυπογράψει θέμα για την επιτροπή Θεσμών και έχουν γνώση ακριβώς και, επειδή η λογική και η κρίση αυτών των συναδέλφων είναι πολύ υψηλή, είναι ακριβώς γι' αυτό και μόνο το λόγο, διότι αντιλαμβάνονται το τι έχει παιχτεί εδώ σε αυτό τον τόπο, όπου κάποιος έπρεπε να είχαν αναλάβει τις ευθύνες τους και δεν τις ανέλαβαν.

Και μία διευκρίνιση η οποία αφορά αυτά που έχει πει ο αγαπητός κατά τα άλλα συνάδελφος Άριστος Δαμιανού. Δε μίλησα για τον αστυνομικό διευθυντή αλλά για θέση βοηθού αστυνομικού διευθυντή και νομίζω ήταν ατυχής, αγαπητέ συνάδελφε, η αναφορά σας στο στρατηγό Ανδρέα Πενταρά, τον αντιστράτηγο εν αποστρατεία, που κακώς συσχετίσατε το όνομα του με την όποια άλλη αναφορά φέρει το όνομα Ανδρέας Πενταράς. Νομίζω ο Ανδρέας Πενταράς είναι γνωστός και για τη θήτευσή του στην Ελλάδα, για την εντιμότητά

του, την όλη του καριέρα, που ήταν καθόλα επιτυχής, αλλά και την παρουσία του στην Κύπρο. Μακάρι να είχαμε κι άλλους στρατηγούς όπως τον Ανδρέα Πενταρά. Οι Πενταράδες όλοι προσέφεραν υπηρεσίες και έδωσαν αίμα για τους απελευθερωτικούς αγώνες αυτού του τόπου και το απέδειξαν εμπράκτως.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κωνσταντίνου.

Έχει ολοκληρωθεί η συζήτηση του θέματος που αφορούσε στην εγκληματικότητα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 7 Ιουνίου 2012, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2012 Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.083-2012).
2. Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.020-2012).
3. Ο περί Χώρων Κράτησης Απαγορευμένων Μεταναστών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.033-2012).
4. Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.042-2012).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Παρά το γεγονός ότι έχω ενώπιόν μου αίτημα για εγγραφή θέματος για τη στρέβλωση του ανταγωνισμού από τους συναδέλφους κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και Σωτήρη Σαμψών, δε θα εισηγηθώ την εγγραφή του θέματος, επειδή δεν είναι παρόντες. Έχουμε αποφασίσει ότι, για να εγγραφούν θέματα που εισηγούνται βουλευτές, πρέπει να είναι παρόντες κατά την εγγραφή.

Συνεπώς, προχωρούμε με το θέμα το οποίο εισηγείται ο κ. Γιώργος Πεردίκης να εγγραφεί στο Κεφάλαιο Τέταρτο, που είναι παρών, και είναι «Η καταστροφή του φυσικού περιβάλλοντος στις κατεχόμενες περιοχές».

Υπάρχει ένσταση στην εγγραφή του θέματος;

Εφόσον δεν υπάρχει, εγγράφεται.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 7.00 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Μαυρίδης Μάριος
Αντωνίου Αντώνης	Μαυρονικόλα Ρούλα
Βαρνάβα Γιώργος	Μέσης Χρίστος
Βότσης Άγγελος	Μητσόπουλος Τάσος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργιάδης Χάρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργίου Γεώργιος	Νικολαΐδης Νίκος
Γεωργίου Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Δαμιανού Άριστος	Παπαγεωργίου Πάμπος

Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Ευαγόρου Σταύρος	Περδίκης Γιώργος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Κατσουρίδης Νίκος	Προκοπίου Γεώργιος
Καυκαλιάς Αντρέας	Σαρίκας Φειδίας
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σταυριανός Πανίκκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουτσού Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κυπριανού Ανδρέας	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Άντρος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Στέλλα	Τορναρίτης Νίκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Φυττής Σοφοκλής
Κώστα Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λουκαΐδης Γιώργος	Χριστοφόρου Λευτέρης

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Καθορισμού Ανωτάτων Τιμών Χονδρικής και Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις Νόμος του 2011», συζήτηση και αγορεύσεις (Α. Βότσης, Α. Νεοφύτου, Στ. Ευαγόρου, Γ. Βαρνάβα, Τ. Μητσόπουλος, Γ. Περδίκης, Δ. Συλλούρης, Λ. Χριστοφόρου, Ν. Κατσουρίδης, Ν. Παπαδόπουλος, Πρόεδρος) και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας Κυπριακών Πλοίων από Πράξεις Πειρατείας και άλλες Παράνομες Πράξεις Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή της σε νόμο.
4. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί των Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημόσιων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», παρατηρήσεις του κ. Γιώργου Περδίκη και ψήφισή της σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συνθήκης της Λισσαβώνας για την τροποποίηση της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση και της Συνθήκης περί Ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας (Κυρωτικός) Νόμος του 2012», αγορεύσεις και συζήτηση (Στ. Ευαγόρου, Ν. Παπαδόπουλος, Τ. Μητσόπουλος, Γ. Περδίκης) και ψήφισή του σε νόμο.

11. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

12. Ερωτήσεις βουλευτών:

Το ζήτημα των περικλειστων οικοπέδων - Έλεγχος για επικίνδυνες συσκευές ζεστού και κρύου πόσιμου νερού - Επιδιόρθωση βλαβών στο κοινοτικό καφενείο Ζυγίου - Αντισταθμιστικά μέτρα για δημιουργία σκοπευτηρίου στην Κλαυδιά - Παραχώρηση χώρου στάθμευσης σε πρόσφυγες ενοίκους πολυκατοικιών και συμπερίληψή του στον τίτλο ιδιοκτησίας - Πατενταρισμένα προϊόντα γενετικής βελτίωσης - Ανάγκη νέου κοινοτικού κτιρίου στις Αγκλεισίδες - Πρωτόκολλο για έμμενους ρύπους, εντοπισμός τους και κυρώσεις - Τα προβλήματα στο Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων - Κάλυψη των ζημιών της ΠΕΑΛ Αγίας Μαρίας Λτδ από το κράτος - Επέκταση του κοιμητηρίου Αγκλεισίδων - Αξιοποίηση των εγκαταλελειμμένων μεταλλείων - Η προσφορά για τα Ογκολογικά/Ακτινοθεραπευτικά Τμήματα των νοσοκομείων Λευκωσίας και Λεμεσού - Ανάγκη διαχωρισμού οικοπέδων για νεαρά προσφυγικά ζευγάρια στο Ζύγι - Έλεγχος για επικίνδυνες συσκευές αδυνατίσματος στην αγορά - Ρύθμιση του νομοθετικού κενού για την ευθύνη των τραπεζών - Έλεγχος των κινεζικών επενδύσεων στην Κύπρο - Το κόστος και οι προδιαγραφές του ανισόπεδου κόμβου στη Βιομηχανική Περιοχή Στροβόλου - Ρύθμιση του αριθμού των αγρινών - Καταγγελίες για κάπνισμα σε κτίρια με κυβερνητικές υπηρεσίες και λήψη μέτρων - Παρακολούθηση αναθυμιάσεων του εργοστασίου του τσιμεντοποιείου Βασιλικού - Αύξηση του πληθυσμού των ελαφιών και διάθεσή τους σε πάρκα και ιδιώτες - Δημιουργία μονοπατιού μελέτης της φύσης σε ποτάμι στο Καμπί Φαρμακά - Διαβήματα προς τη ρωσική κυβέρνηση για αποτροπή αγοράς ακινήτων στα κατεχόμενα από Ρώσους - Παραχώρηση νέων εγγράφων διαμονής σε Έλληνες υπηκόους που διαμένουν στην Κύπρο - Καύση υλικών από την εταιρεία "Τσιμεντοποιία Βασιλικού" - Αποκοπή μονοπατιού/δρόμου στο Ζύγι από κατασκευαστική εταιρεία - Η κατασκευή αποχετευτικού συστήματος στο Ζύγι.

13. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Η νομοθεσία περί πλεονάζοντος προσωπικού σε σχέση με τη δημόσια υπηρεσία - Προβλήματα στο οδικό δίκτυο μετά από βροχές - Εγκατάσταση συστημάτων ΑΠΕ χωρίς επέμβαση στο δίκτυο της ΑΗΚ - Το νομοσχέδιο για τις συντάξεις χηρείας - Κονδύλι για τη μεταστέγαση του ιδρύματος "Νέα Ελεούσα" - Έλεγχοι σε υπεραγορές - Ποινές σε περιπτώσεις παραπλάνησης καταναλωτών - Υλοποίηση των Γ' και Δ' φάσεων κατασκευής του δρόμου Λάρνακας-Δεκέλειας - Φύλαξη πυρομαχικών της Εθνικής Φρουράς στην Ασγάτα (εμπιστευτική απάντηση) - Λειτουργία χοιροστασίων στην περιοχή της κοινότητας Μονής - Καταπολέμηση των κουνελόψαρων - Θέμα συμμετοχής της Τουρκίας στη σύνοδο των Υπουργών Εξωτερικών της ΕΕ - Παράνομη εισαγωγή επικίνδυνου κτηνιατρικού φαρμάκου από τα κατεχόμενα - Νομοθετικό πλαίσιο για τη δήμευση περιουσιακών στοιχείων λόγω εγκληματικών δραστηριοτήτων - Χαρακτηρισμός της Αχερίτου ως μειονεκτικής περιοχής στο νέο σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης - Η κρατική χορηγία στους δήμους Σωτήρας και Δρομολαξιάς - Δωρεάν παραχώρηση του νερού του υπερχειλισμένου φράγματος της Γερμασόγειας σε γεωργούς - Συμπερίληψη των εγκλωβισμένων ψαράδων στα σχέδια επιδοτήσεων - Έλεγχος για τις τίγρεις της Σιβηρίας στο ζωολογικό κήπο της Πάφου - Επίδομα θέρμανσης για τους κατοίκους της κοινότητας Πολεμίου - Επιδιόρθωση του δρόμου Καλλέπειας-Λετύμπου - Κατάθεση του τροποποιητικού νομοσχεδίου για τα νοητικά καθυστερημένα άτομα.

14. Αγορεύσεις και συζήτηση (Ανδρέας Κυπριανού, Γ. Προκοπίου, Ν. Νικολαΐδης, Κ. Κωνσταντίνου, Ι. Νικολάου, Α. Δαμιανού) για το θέμα «Η αποτελεσματικότητα της αστυνομικής δύναμης Κύπρου στην αντιμετώπιση της αυξητικής τάσης όλων των μορφών παράνομης/εγκληματικής δραστηριότητας» και λήξη αυτού.

15. Εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Η καταστροφή του φυσικού περιβάλλοντος στις κατεχόμενες περιοχές», έπειτα από εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη.

Τιμή: €3,50